

N. P.
S. XVII
F. 119

l. 10. 134

11111
1111

Por la insigne Ciudad de Valencia,
franceses y extranjeros...

cup 30 14/7
V1601 D-2

nicolau-primitiu
1637

Reito sobre la facultad de avecindar en Val. a los desa-
vecindados de sus domicilios y orígenes.

Valencia - 1637. (Admón).

P



avecindament de Valencia
retranyers avecinat
francesos a Valencia
procurador patrimonial

1637

151

For the ... of Valencia
...

...

...



nicolau primitiu

41

Valencia 1637

8
Nicolau Primitiu

P O R
LA INSIGNE
CIVDAD DE VALENCIA,

FRANCESES, Y ESTRANGEROS
LEGITIMAMENTE AVEZIN-
DADOS EN ELLA.

C O N

El Procurador Patrimonial de su Ma-
gestad, y Arrendadores de los derechos Reales.



EN VALENCIA,

Por Iuan Bautista Marçal, junto a San Martin. 1637.

Nicolau Primitiu

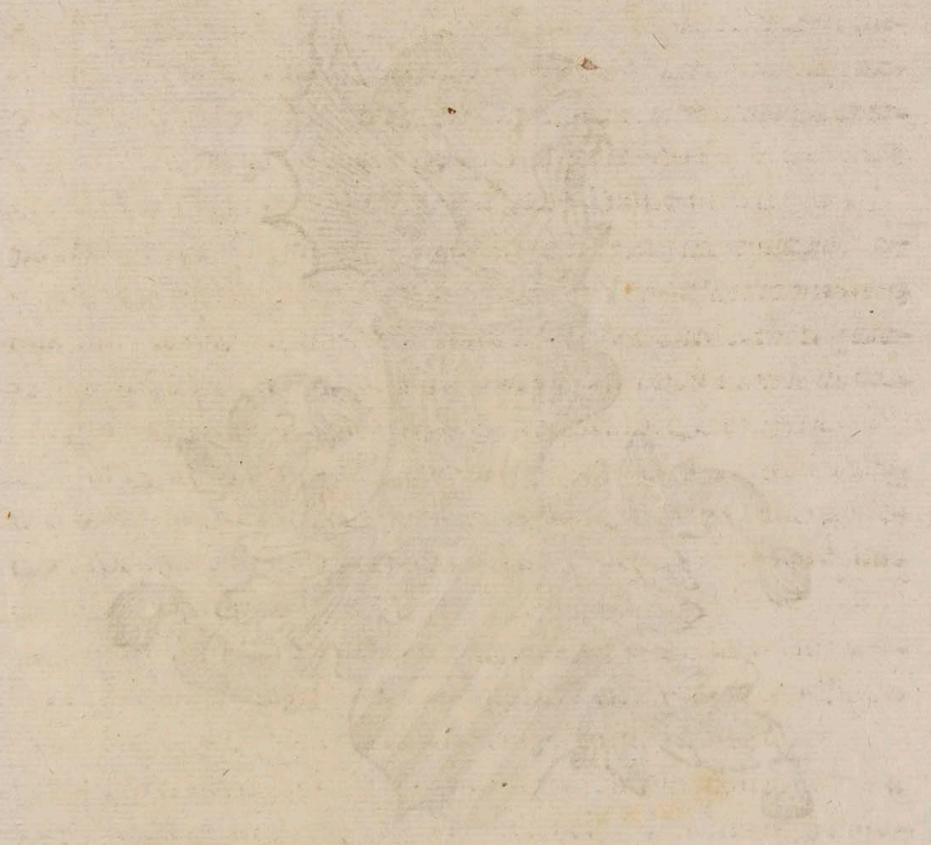


Indice general

8

FOR
LA INSIGNIA
CIVIDAD DE VALENCIA
FRANCÉS, Y ESTRANJEROS
LEGITIMAMENTE AVEJIN-
DADOS EN ELLA
CON

El procurador Patrimonial de la M.^a
Real y Señorial de los dichos Reales



EN VALENCIA

Por Juan Bautista...





²
Os Iusticiā, y Jurados de la ciudad de Valencia tienen drecho facultatiuo de auezindar en ella los defauezindados de sus domicilios y origines, al tenor de lo dispuesto y ordenado por el cap. 1. baxo el tit. de aquells qui voldrà esser vehins, despues del fuero 9.

del señor Rey don Martin, sub tit. de pastu; y lo que disponē y ordenā los fueros 33. y 34. sub tit. de Leuda, con otros muchos: y se da por constante en la sentēcia pronunciada por el Bayle general de dicha Ciudad y Reyno, a consejo de su ordinario Assessor, en 9. de Julio del año 1635. en aquellas palabras: *Quod quamuis la dita Ciutat tinga concessio dels Serenissims Reys, de admetre per vehins als Francesos, y altres estrangers, concedint los immunitats, y franquees, &c.*

2 Y de que en fuerça destos priuilegios de franquezas y ciuilities, y de la inmemorial possession, de que se tratarà a su tiempo, los estrangeros que se vienen a auezindar a esta Ciudad, sean francos, inmunes, y libres destos pechos de Peaje, y Leuda, que son de los que agora se trata, prueuase.

3 Por el priui. 7. del señor Rey don Iayme el. I. in vers. Si vero extraneus, in corp. priuileg. fol. 2. que en este caso habla en propios terminos. Y para que desta verdad conste con claridad y distincion, sunt verba illius: *Si vero extraneus, qui non erit de Regno Valentia, venerit ad Ciuitatem, vel ad Regnum Valentia causa inhabitandi, licet sit homo alterius: ab homagio, & qualibet alia seruitute domini sui, liber & absolutus sit, tanquam ciuis ciuitatis, dummodo honorem, siue hereditatem pro qua fuerit homo alterius desemparet, vel omnino alienet, vel vendat; & cum venerit Valentia causa habitandi, de aliquibus rebus suis quas tūc duxerit non donet Pedaticū, siue Lezdam, nec aliqua de predictis; formales palabras de dicho versiculo.*

4 Y en el vers. o § siguiente, dize assi: *Et si Lezdam, pensum, mensuraticum, pedaticū, portaticum, vel ribaticum homo, vel mercator extraneus retinebit, non habeat aliam pœnam in persona, vel rebus suis, nisi quod soluat duplum Lezda, vel cuiuslibet*

bet alterius prædictæ rei, quam retinuerit. Hoc idem obseruetur perpetuo in vicino Ciuitatis, vel Regni Valentia, si retinuerit aliquam Lezdam, pedaticum, pensum, mensuraticum, portaticum, vel ribaticum, de his de quibuscunque dare teneatur, aut debeat, videlicet, de commandis, & mercibus extraneorum.

5 Bien claramente habla este priuilegio en fauor de la Ciudad, y extrangeros legitimamēte auezindados en ella: y aunque passando con esta claridad, no parece que era necessario el argumento á contrario sensu, que se infiere de las vltimas palabras de dicho priuilegio; empero ayudará al intento, considerando, que despues de auer dicho en el vers. *Et si Lezdam*, que si el mercader estrangero retiene el Peage, y drechos alli contenidos, no se le imponga, ni dè otra pena en persona, ni en bienes, sino que pague in duplum el drecho de Leuda, &c. de aquello q̄ ha retenido. Dize assi: *Hoc idem obseruetur perpetuo in vicino Ciuitatis, vel Regni Valentia si retinuerit aliquam Lezdam, pedaticum, vel ribaticum de his de quibuscunque dare teneatur, aut debeat, videlicet, de commandis, & mercibus extraneorum.* Igitur, de sus mercaderias no deuer à dichos drechos (sumpto argumento prædicto á contrario sensu) l. 1. y alli todos, vers. *Huius rei. ff. de officio eius, cui mandata est iurisdictio. l. aliquando. 106. in fin. ff. de condit. & demonstr. l. si quis locuplex. 57. in fin. ff. de manumiss. testament. l. inter socerum. 76. §. cum inter. ff. de pactis dot alibus. l. apud antiquos. 21. iuncta inductione Glossa, verbo, coniecturam. C. de furtis.*

6 Concuerta con la disposicion deste priuilegio el fuero primero del mismo señor Rey don Iayme, con el qual enfráquecio a los auezindados en la ciudad de Valencia de los drechos en el contenidos.

7 Este priuilegio de exēpcion de Peage, y Leuda en los auezindados, como se ha dicho, mandò el señor Rey don Pedro el Primero, que se executoriasse con el priuilegio 4.

8 Y el señor Rey don Iayme el Segundo, en su priuilegio 3. in §. præterea laudamus ex certa scientia, confirma el priuilegio de dicha exemption, libertad, y franquexa.

El

El mismo señor Rey don Iayme en su priuilegio 15.^a instancia de la Ciudad de Valencia, auindole presentado por su parte el priuilegio del señor Rey don Pedro su padre, confirmado por el señor Rey don Alfonso su hermano; en el qual dicho señor don Pedro, por si, y por sus sucesores enfranquecio perpetuamente, y dio por libres, e inmunes por todo el Reyno de Valencia, por mar, y tierra, y por aguas dulces, a todos y qualesquier mercaderes, ciudadanos, o vezinos de dicha Ciudad y su termino, con sus bienes y mercaderias, de todo Peage, Leuda, &c. dando por visto el dicho priuilegio, y con legitima atēdencia de remunerar los señalados seruicios que la Ciudad de Valēcia hizo al señor Rey don Pedro su padre, y a sus predecesores, ex certa sciencia loò, aprouò, concedio, y confirmò el ante visto priuilegio, y en el versl. *Et insuper, dize assi: Et insuper volentes vos maioris honoris, gratia, & prerrogatiua gaudere cum continuatis seruitiis per vos impensis nostris pradecessoribus, cum summa fidelitate vestra, nobis seruitia impendistis, & impendere non cessetis, damus, & ex certa sciencia concedimus vobis probis hominibus, & vniuersis, & singulis habitatoribus ciuitatis Valentie pradieta presentibus, & futuris, quod non solum pradietas gratias, libertates, & immunitates cōtētas in dicto priuilegio habeatis per totū Regnum Valentie supradictum, & illis utamini ubicumque in dicto Regno fueritis: imò etiam illas easdem gracias, libertates, & immunitates vos, & vestri successores habeatis nunc & semper, & illis utamini, & uti possitis per omnia Regna nostra, per mare videlicet, & per terram, & aquam dulcem, & per omnes etiam terras nostras adquisitas, & de cetero acquirendas, prout in dicto vestro priuilegio melius, plenius continetur; excepto tamen Regno Sicilia, quod esse non intelligimus in hac concessione nostra, seu gratia supradicta.*

De las quales palabras se infiere, quan dilatadamente mejorò el señor Rey don Iayme el Segundo la concession de dicho priuilegio y exempcion de dichos drechos, y quan bien esto queda fortificado en la exempcion de dicho fruto y

gozo en el Reyno de Sicilia, *cū exceptio firmet regulam in contrarium*, segun lo vulgar del texto *in l. quasi sum §. denique. ff. de fundo instruct.* Barbof. *in axiom.* 85. num. 4.

11 La qual franqueza el mismo señor Rey don Iayme el II. con su priuilegio 110. in Regno Sardiniae, & Corsicae, la cōcedio a los ciudadanos y habitantes de la ciudad de Valencia. Y el mismo señor Rey don Iayme cō su priuilegio 148. enfrāquecio generalmēte a la dicha ciudad de Valēcia, ciudadanos, habitantes della, de los drechos de Peage y Leuda, y otros en dicho Real priuilegio contenidos, con el motiuo de serui- cios hechos; y con la excepcion, y retencion contenida en el vers. *Saluis tamen*, q̄ como arriba se ha dicho, *num. pracedenti*, haze regla en cōtrario. Y en el vers. *Promittens*, executorian- do dicho priuilegio, promete, y se obliga mediante juramēto, a su total obseruancia.

12 Haze tambien para este enfranquecimiento, el fuero 2. sub dicto tit. de Leuda, que es dicho fuero del mismo señor Rey don Iayme el Primero.

13 En el fuero 4 dict. tit. de Leuda, el señor Rey don Pedro el Segundo manda executoriar la dicha franqueza. Y lo mismo se haze por el fuero 5. eodem tit.

14 Habla en propios terminos el fuero 8. del señor Rey don Martin, donde manda se executen dichos fueros.

15 En el decimo, el señor Rey don Fernando equipara los ciudadanos de Valencia, a los habitantes della: y el mismo en el 11. manda se executorie.

16 Supuesto como es assi, que los referidos priuilegios que tie- ne la dicha Ciudad de Valencia de franquear, y dar vezinda- des, les concedieron los señores Reyes en remuneracion de los señalados serui- cios que la ciudad de Valencia y sus vezi- nos les hizieron, que son de la consideracion que resulta de di- chos priuilegios. Y que esto de premiar serui- cios de los subdi- tos valerosos y leales, obliga irreuocablemēte al mismo Prin- cipe de quien prouenieron, y a los suceßores en la Corona, y les dexa sujetos en justicia y conciencia a la obseruancia per- petua

petua dellos. Siguese desto, que su Magestad, salua su benignidad y clemencia, se ha de mandar ajustar con la misma obseruancia, heredada de sus progenitores.

17 Y ha de ser assi, porque en esta materia se han de ponderar dos especies de priuilegios; vnos, a los quales con propiedad les compete este nombre de priuilegio, por originarse de pura voluntad y gracia, sin interuencion de precio, ni obligacion alguna: otros, que se adquirieron con interuencion de dinero, o seruicios del donatario; y estos, aunque largo modo, se llaman priuilegios, por ser de mano de los Reyes, o militar baxo algun drecho particular y extraordinario: su nombre propio y esencial, es llamarse contratos priuilegiados, *ex text. in l. Titius puerum. 3. ff. de obsequiis prestatis*, en aquellas palabras: *Etenim ille si non gratuitum beneficium tamen praestitit*. Y en natural consecuencia son irreuocables.

18 Y es la razon decisiva, porque la solemnidad, y formalidad del contrato, inserta, y mezclada con el titulo de priuilegio, impide para siempre su reuocacion, *ex text. in l. Aquilius Regulus. 27. ff. de donat.* Bald. *in l. si cum mihi. 35. ff. de dolo. Capic. decis. 121. num. 16.* Rippa *in l. si unquam. num. 29. C. de reuocad. donationib.* Olasc. *decis. Pedamont. 139. n. 28.*

19 Y entre las razones que ay para lo decisiuo de esto vltimo que vamos diziendo, es la fundamental: *Quia priuilegium ob merita concessum, transit in contractum.* Bald. *in l. qui se patris. 3. C. unde liberi. Roman. plures referens conf. 436. Socin. conf. 58. num. 9. volum. 1.* y es valiente lugar el de Surdo en el *conf. 419. num. 51. vsque ad 64. volum. 3.*

20 Originase lo antedicho, de que aunque los vassallos, por solo este titulo, y correspondencia forçosa, deuen auenturar por su Rey las vidas, y seruirle con las haziendas; el oficio del Principe, es, engrandecer, y premiar estos meritos, para alentar a los premiados a su continuacion, y a los demas a que los imiten; en tanto grado, que causaria nota de ingratitud en el Principe no satisfacer, y diferenciar los vassallos que se auentajassen a seruirle; porque esto es anexo y preciso al
oficio

oficio del Rey, vt tenet Alexand. ab Alexand. *lib. 5. dierum genialium cap. 1.* ex quo sequitur, que como sea cosa a que el oficio de Rey obliga, no puede llamarse donacion. *l. munus. ff. de verbor. signific. lbi: Dona autem sunt, qua nulla necessitate iuris officii, sed sponte praestantur, qua si non praestentur plerumque laus inest.*

21 Y de que esto que vamos esforçando corresponda no a privilegio, sino a contrato irreuocable, coligese:

22 Lo primero, porque la substancia, y efecto de la donacion simple, consiste en que por ningun derecho natural, ni civil aya obligacion de otorgarla. *l. 29. ff. de donat.* en aquellas palabras: *Donari videtur quod (nullo iure cogente) conceditur; illa enim negatiua nullo iure tãquam indiffinita, & generalis utrumque ius, vel naturale, vel ciuile cõplectitur, nam & genus est coactionis, quod naturaliter ex indecentia & verecundia non remunerandi benemeritum profiscitur.* ex Hippolyt. Riminald. *in princip. institutionum, de donation. num. 255.*

23 Lo segundo, nam verior opinio est remunerationẽ vocari; quæ fit propter merita, etiam non inducentia ciuilem actionem. Cælar de Grasfis *decis. 2. de donation. num. 18. fol. 226.* Mantie. *de tacit. & ambig. conuentionibus lib. 13 tit. 5 num. 16.* & *lib. 21. tit. 4. num. 7.* Stephan. Gratian. *discept. forens. tom. 2. cap. 386. num. 13.*

24 Teniendo pues los referidos fueros, y anteuiustos privilegios la naturaleza de contrato, no pueden ser reuocados, *per text. in l. quod semel. vbi Bart. ff. de decreto ab ordine faciendo.* & *in regula 17. concessum, de regulis iuris. lib. 6. vbi Glos. verb. mansurum.* Bart. *in l. omnes populi. n. 30. de instit. & iure.* Bald. *in l. cum mihi. ff. de dolo.* Innocet. *in cap. nouit, de iuditiis.* Y es la comun de todos los Doctores, segun Molin. *lib. 3. de Hispan. primogen. cap. 3. num. 16. cum sequent.* vbi eius additionatores allegantes, don Iuan del Castillo Sotomayor *controuers. quotidianarum tom. 5. cap. 106. à num. 17. cum sequent.* Queda esto muy ajustado a toda razon, porque ni auemos de creer, ni presumir, *quod Princeps velit tollere ius patenti quæsitum, per text.*

text. in l. nec auus. C. de emancipationibus. l. rescripta. C. de precibus Imperatori offerendis. Gomel. variar. resolut. tom. 3. c. 13. à num. 39. Boer. decis. 65.

- 25 Y aunque este punto aya sido disputado entre grauissimos Doctores, sobre si el Principe podia, o no, reuocar semejantes priuilegios de exempcion, cæterum la variedad de sus opiniones la consiliò Garcia Girona *in tract. de gabel. 1. part. n. 17. videlicet, quod Princeps possit reuocare, & alterare priuilegia à se concessa, quando fuerunt gratiosa; & quod ea reuocare non possit quando fuerunt concessa ob grauamen, & onerosam causam, ex Veroyo in cap. cum venissent, de iudiciis, que omnia prorsus in Regno dubitatione carent, cum ex ratione ante visa fori efficiuntur irreuocabiles per solum Principem, sine consensu cõgregatorum in Curia; por lo que refiere Cerdan ad for. declarans nu. 10. qui testam. facere possunt.* Y por lo q̃ declarò el señor Rey don Alfonso el Tercero. priuil. 52. tratando de la obseruancia de los priuilegios, en aquellas palabras. Ibi: *Qui son leys paccionades, e jurades, a les quals de iusticia no es pot cõtradir, ne prejudicar.* Y por lo que tambien dixo la señora Reyna doña Maria, su legitima consorte, en el mismo priuilegio. Ibi: *Nosque considerantes, quod sit iuri & rationi consonum priuilegia, qua vim habent legis pactionata debere seruari ad vnguem.*

- 26 Sin que obste dezir, que por la necesidad publica, y por ser en diminucion del Real Patrimonio de su Magestad, seria lícito reuocar estos priuilegios. Porque sin perjuizio de lo anterior se responde.

- 27 Lo primero, que quando por alguna razon fueran reuocables estos priuilegios, quod expresse negatur, auia de ser nueuaméte nacida, o no preuenida por los señores Reyes al tiempo de la concession dellos, y pues entonces concurrían las mismas razones, y por lo menos las podían preuenir, y considerar para el tiempo futuro, no pueden dar materia para reuocarle. Abbas *in cap. studuisti. num. 1. de officio legati.* Bart. *in l. quod seruius. num. 4. ff. de condic. ob causam.* Cephal. *conf. 302.*

C num.

num.138. volum 3. affirmans non esse in proposito iustam causam introducendæ nouitatis illam, quæ etiam ab initio tempore primæ inuestituræ vigeat; sed oportere quod adiciatur noua causa nondum cogitata, nec defecta, & quæ tunc temporis intelligi, vel præsumi non potuerit, *argum. text. in l. si hominem. vbi Bart. num.2. § 3. ff. mādati. Roman. conf. 118. num.2. Olasc. decis. 91. num.15. § 16. Francil. Becc. conf. 3. n.59. vol.1. Roland. conf 76. num.23. § 24. vol.2. Tiraquel. in præfatione l. si unquam. n.168. § 170. C. de reuocand. donationib.*

28 Y quando se considerara, q̄ el Real Patrimonio oy en día està mas exhausto, tampoco sería de importancia, porq̄ el defecto de hazienda no escusa al autor de la donacion remuneratoria, semper enim tenetur ultra quam facere potest propter singulare eiusdem donationis priuilegium. Angel. in l. sed hoc ita, vers. Ex prædictis apparet. ff. de re iudicat. Ibi Ex prædictis apparet, quod qui donat ob causam non gaudet beneficio, ut non condemnatur, nisi quatenus facere possit. Alexan. in l. 16. num.5. ff. eodem tit. 1al. in l. si non sortem §. libertus. n.8. vers. Tertio quia licet donans. Ioann. Garcia de donat. remuneratoria. num.18. fol.5.

29 Responde se lo segundo, porque el presupuesto de la utilidad publica, y aumento de los Reales derechos, no solo no es cierto, antes todo lo contrario; porque en quanto a la utilidad publica, ninguna puede auer mayor que es el aumentarse el numero de los ciudadanos, vt tenet Bal. in conf. 183. cum aliis. Bart. in l. cum ratio. §. si plures. ff. de bonis damnatorum. tenēs, quod pro amplianda ciuitate numero hominum, & ciuium, potest Respublica expēdere de bonis communis, & quod ista est iusta causa expendendi; mayor mente en estos tiempos, en que conocidamēte en la Ciudad y Reyno de Valencia ay inmensidad de menos vezinos que solia auer; y si se alterassen los fueros y priuilegios que la dicha Ciudad tiene de dar franquezas de vezindad, y se hiziesse nouedad en la cobrança de los derechos de Peage, y Leuda, sería no solo causa de que en adelante no vinieslen de otros Reynos a auezindarse, pero q̄ los q̄ oy lo estan la desamparassen. De

De lo lo qual se colige, que en los terminos en que nos ha-
 llamos no ha lugar la ponderaci6n de si los drechos de Peage,
 y Leuda han sido beneficiosos, no solo a su Magestad y Real
 hazienda, pero a toda la Republica en comun, y particulares
 della, por la seguridad de caminos, y puertos custodidos y
 guardados per limitaneos milites, de los quales hizo memo-
 ria y acuerdo el Prefeto Pretorio en la l.2. §. *pro limitaneis*.
C. de officio Praefecti Pratorio. y Gutierrez in *tract. de gabel.*
quest. 84. num. 5. Laarte de *decima venditionis. cap. 19. num. 3.*
argum. text. in Authent. de mādatis Principum. §. publicorum.
 Ioseph. Angles in *suis floribus Theolog. quest. in q. de restitutio.*
uestigalia. 2. dubio. difficul. 6. Guid. Pap. *decis. 413. vbi adnot.*
 Matthæi. Porq̃ debaxo de la exempcion, libertad, y franque-
 za de la paga de los drechos de Peage, y Leuda, quedar6 tam-
 bien los Franceses legitimamente auezindados, libres del ar-
 gumento que podia hazer la antevista ponderacion. Y se in-
 fiere tambien ex eo, quod qui potest condemnari, valet etiam
 absolueri, ex vulgar. reg. text. in l. qui condemnare. 3. ff. de re
 iudicat. Alfaro de iure fisci. glos. 20. in tit. de tributis. num. 113.
 y don Iuan del Castillo in *tract. de tertiis debitis Regibus Hispanie.*
cap. 43. n. 83. Y aunque Bouadilla por el alegado in *Polit.*
lib. 5. cap. 5. num. 34. §. lib. 2. cap. 16. n. 176. en el fol. 733. diga:
Quod domini inferiores vllam exemptionem concedere non pos-
sint vassallis, imò & Regum ipsorum, Principumque suppremo-
rum priuilegia huiusmodi exemptionum dicantur odiosa, &
contra vtilitatem publicam, & damnum Principis, nec sint de
facili concedenda. Empero, no por esto queda el Rey desobli-
 gado a la exempcion y enfranquecimiento que tiene hecho y
 otorgada. Prueuase con lo que se ha referido, y con lo que di-
 ze el mismo Bouadilla en el tom. 2. de su *Polit. lib. 5. cap. 6. n. 34.*
fol. 918. Donde despues de auer aduertido, q̃ los repartimien-
 tos y sissas que dexan de pagar los priuilegiados y exemptos,
 no se quitan, ni disfalcen de lo que el Rey, o la Republica ha de
 hauer, o cobrar, ni ella lo pierde, sino que se cargan y acrecen
 a los demas tributarios, para los quales sera la carga y tributo
 mayor.

mayor. Y la dificultad que esto tiene, alegando al verſ. *Para concordia*, oſtendendo la inteligencia deſtas comunes opiniones, contrarias entre ſi, diſtingue quatro coſas; y en el primero, que es aplicado al nueſtro, dize: Que ſi el Rey que impuſo el tributo libertò deſpues algunas perſonas de la paga del, como lo puede y deue hazer en remuneraciõ de ſeruicios; ſegun el Rey Saul libertò a Dauid, y a la caſa de ſus padres, por auer muerto al Gigante Golias. *1. Regum 18.* Las porciones y partes de aquellos exemptos no ſe acrecen, ni cargã a los demas, ſino que las pierde el Rey que las auia de cobrar, y hizo la gracia dellos.

31 Y de aqui tambien ſe infiere, q̃ no es deſta inſpeccion el tratar ſi los Franceses de la calidad que ſe refiere, pueden ſer enfranquecidos por la Ciudad, de los dichos drechos de Peage, y Leuda, por no ſer de dicha Ciudad, ſino del Rey nueſtro ſeñor, porque ſus enfranquecimientos ſolo ſe pueden executar en lo que pudieron pechar, y no en mas, y es aſſi. Para inteligencia de lo qual, auemos de dar por aſſentado el poder de la Ciudad, para admitir por vezinos a los deſauezindados de ſus propios domicilios. Eſto incluye la vna parte que legitimamente ſe ha prouado. Y la otra, en que ſe verifica, que los que tienen legitimamente eſta vezindad, ſon por ſu Mageſtad francos, libres, e inmunes de eſtos drechos de Peage, y Leuda: luego eſte enfranquecimiento no es de la Ciudad, ſino de ſu Mageſtad, en cuyo nombre aquella obra, y que aſſi ni la *decif.* del Regente Iuſepe de Seſſe. 95. *en el lib. 1. num 4.* no es deſta inſpeccion, ni lo puede ſer, porque en nueſtro caſo tratamos de la libertad, y franqueza dada por ſu Mageſtad, y de que ſe ha podido hazer, ſin que por las referidas razones pueda auer en eſto diſputa, ni controuerſia alguna.

32 Sinque ſea de embarazo lo que ſe pretende, que el que fic-
tamente es vezino, no goza de lo que el que viuamente lo es, porque los legitimamente auezindados en propiedad, y no con ficcion, gozan de la exempcion de los drechos de Peage, y Leuda, porque la tienen por ſus nombres propios de eſtran-
geros,

geros, fauoreciendo dichos fueros, y priuilegios igualmēte en esta exempcion a los que son naturales y originarios de dicha Ciudad y Reyno de Valencia, y a los estrangeros auezindados, exprellamēte se prueua por el priuileg. 7. arriba recitado, en cuyo principio, hasta allegar al §. *si vero extraneus*, notoriamente se echa de ver que el señor Rey don Iayme habla con los naturales; porque sino fuera assi, no tenia para que en el §. *si vero extraneus*, hazer especifica disposicion en orden a los estrangeros auezindados en dicha Ciudad, y Reyno, aliter namque verbis, & non rebus imponderetur, contra l. 2. in fin. C. commun. de legat. cum vulgat. Y siendo el mismo señor Rey don Iayme el que establecio los fueros primero, y otros, *sub tit. de Leuda*, es sin disputa, que los dichos estrágeros auezindados han de gozar de dicha exempcion de Peage, y Leuda, propia, y no fictamente. Para lo qual tambien haze al proposito el cap. 2. del tit. *aquells qui voldran ser vehins, in corpor. foror. sub rubric. de pasturis*; donde para aueriguar los que son vezinos de fraude, te dà su pesquisidor.

- 33 Sin perjuizio de lo qual, & non alias, nec alio modo, caso q̄ con ficcion dichos estrangeros huuiessen de tener este fruto y gozo, en este caso la ficcion obrò, y ha de obrar lo mismo q̄ la propia naturaleza, cum fictio idem operetur in casu ficto, quod veritas in casu vero, per text. in l. unica, in princ. ff. de rei uxoria actione. l. 1. ff. de adoption. §. item per acceptilationem. Institut. quibus modis tollitur obligatio. cap. tanta qui filii sint legitimi. l. si filius. ff. si certum petatur. Immol. in l. lege Cornelia. num. 3. ff. de testamentis. Socin. senior conf. 23. num. 16. lib. 1. Ioann. Crot. in l. si is qui pro emptore. num. 11. Mantica. de tacit. & ambiguis conuentionib. lib. 3. tit. 13. num. 23. tom. 1. & lib. 14. tit. 45. num. 1. tom. 2. Mayormente no siendo esta ficcion repugnante a equidad alguna, segun la decission de la Rota nouissima inter recollectas. Seraph. decis. 686. nu. 7. vol. 1. & Senatus Dolani apud Griuelu decis. 86. n. 11. Haze muy al caso la dotrina de Bart. in l. si maritus. §. legis Iulia. n. 1. ff. ad l. Iuliam, de adult. en aquellas palabras: *In his qua sunt sui iuris, idem est*
- D esse

esse talem, vel haberi pro tali, &c. Dicit statutū, quod filia nupta in omnibus habeatur ut sui iuris: ego dico, quod ista est vere sui iuris, qui statutum potest hoc facere, ut in *Auth. constitutio* qua dignitas, per tot. & in *Auth. sed Episcopalis. C. de Episcop. & Cleric.* Et idem dico in omnibus qua sunt iuris, ubi lex dicit: Quod factum habeatur pro non facto, quia iure non est factum, quoad id quod iuris est. *Ancharran. conf. 85. Bertrand. conf. 103. num. 29. volum. 2. Lopez in l. 5. tit. 24. glos. 2. par. 4. Magon. in decis. 60. Floren. Ibi: Et gaudeat omnibus privilegiis quibus gaudent alii originarii civitatis Florentia. l. 47. Tauri: El hijo, o hija casado, y velado, sea auido por emancipado en todas las cosas para siempre. que es hazerle sui iuris en todo y por todo, como lo refiere Antonio Gomez loco practicato num. 3. Y es texto expreso en nuestro Reyno el fuero 3. de collat. bonor. hoc qua eleganter perlustrat. Mohedan. in decis. Rota. decis. 2. de priuil. affirmans fuisse decisum, quod si quis ex priuileg. Regis Polonia fuit creatus pro nobili, ac si ex utriusque parentis nobilibus esset natus debet admitti ad Canonicatum & Præbendam in Ecclesia, in qua extat statutum disponens, nullum admitti nisi vere sit nobilis ex utroque parente, & natus nobilis. Et testatur Mohedan. quod ita per omnes dominos fuit decisum.*

- 34 Pariter, no obsta lo que se pretende, que no es tan assentado si los originarios de dicha Ciudad son francos por dichos priuilegios, porque aunque queden enfranquecidos expressamente de los de Leuda, Peage, y otros, pero esto se auria de entender de las mercaderias suyas propias, y de las demas cosas para sus vsos, pero no de las mercaderias que entraré y sacaren de dicho Reyno mercadeando con ellas; y que esto se prouaria por el fuero 2. de pasturis: porq̃ dicho fuero no habla en este caso, como se ve de su misma contextura, y el fuero 2. rubric. de Leuda no puede ayudar al intento de dichos Arrendadores, por mas que se ponderé aquellas palabras. Ibi: De les coses que aportaran a llurs obs; por que dicho fuero bien claramente habla en fauor de la Ciudad y los estrangeros auenzinda-

zindados, pues no solamente les da exempcion de Peage, y Leuda quando a^{cto} lo son, pero quiere el señor Rey don Iayme, que fue el que establecio dicho fuero 2. y el 1. de dicha rubrica; y el priuil. 7. in vers. *Si vero extraneus*, q̄ de aquello que truxessen por el Reyno, viniendose a auezindar, no paguen Peage, y Leuda, jurando la vezindad quando estaran en ella; y no queriendola jurar, que la paguen: que fue todo facilitar la dicha vezindad, y los buenos efectos della, como se ha dicho.

35 Y aunq̄ la parte de dichos Arrendores da por fuero expreso en su fauor el 31. de la misma rubrica, en aquellas palabras. Ibi: *E q̄ no faça altruys coses, o altruys esmerçamnets seus, per ço quens semble lo peatge, o els altres drets nostres*. Cæterum, ponderando las mismas palabras, miradas con atencion, parece hazen en nuestro fauor, porq̄ despues de auer declarado quien es vezino de la Ciudad, recitando las dichas palabras, manda al vezino de la calidad referida, q̄ no haga otras cosas, o otros elmerçamientos que los suyos, porque no se hurte el Peage, o otros derechos Reales: que es, como si dixera al vezino, que se aproueche de este titulo en bienes propios y de mercancia, y que no haga otra cosa, porq̄ no se defraude el derecho de Peage y los demas Reales; y esta literal inteligècia, y verdadero entendimiento, es conforme a la Glossa marginal del mismo fuero que dà por constante el primero de Leuda; y entrambos son de dicho señor Rey don Iayme el Primero, el qual hablò bien claro en fauor de dicha Ciudad, originarios, y estrange-ros auezindados, en aquellas palabras. Ibi: *Los habitants, els pobladors de la ciutat de València, e del terme de aquella, ningun temps no donen pes, mesuratge, nelleuda, peatge, portatge, oribatje de alguns esmerçaments, o de qualsque altres coses que sien propries dells, les quals portaran, o faran portar, o faran vendre, o hauran en la ciutat de Valencia, e en tot lo terme de aquella; o daquen trauran, o faran trer per raho de esmerçaments, o per qualque altra raho, &c.* Y dà tambien por concordante el fuero no prene. 2. y el fuero *hom estrany*. 14. que assi mismo son del señor Rey don Iayme el Primero, y todos ellos, como se ha dicho,

dicho y repetido muchas vezes, hablan en naturales y estrangeros, para gozar de la dicha exempcion y franqueza de Peatge y Leuda, no solo en lo tocante a sus vlos propios, pero en lo respectante a lo que con su hazienda y bienes propios esmerçaren y mercadearen, trayendo de fuera el Reyno, o sacando del, assi por tierra, como por mar.

36 Y de lo antedicho se infiere, que dicho fuero 31. despues de auer significado en su principio (como se ha dicho) quien ha de ser, y la calidad que ha de tener el vezino de la ciudad de Valencia, da intêto, que el tal vezino escuse en el grangeo de sus bienes y mercaderias ser vezino de fraude, lo q̃ tambien se infiere por aquellas palabras. Ibi: *Perço quens semble lo Peatge o altres drets nostres*; por ser como es cola sabida, cierta, y asentada, que el que tiene franqueza, y la dà al no franco, para que lo sea, comete salueteria, o parsoneria, y por vezino de fraude tiene las penalidades establecidas por fueros y priuilegios del Reyno: y esto es lo q̃ quiso preuenir y dar a entender el señor Rey don Iayme por dicho fuero 31.

37 Y quando en esto huuiera obscuridad alguna, que no la ay, aclarecio su verdadera inteligencia la obseruancia seguida, pues de tiempo inmemorial a esta parte los fueros y priuilegios que tratan de esta materia, siempre se han entendido, obseruado, y practicado en la conformidad que se esfuerça por parte de la dicha Ciudad y estrangeros legitimamente auenzindados en ella. Prueuale por lo que afirmò el Iuriconsulto en la l. si de interpretatione. 37. ff. de legib. in illis verbis: *Si de interpretatione queratur, in primis inspiciendum est, quo iure Civitas retro in eiusmodi casibus usa fuit, optima enim est legum interpretis consuetudo*. Y en estos terminos no se requiere que esta costumbre interpretatiua sea prescripta, porq̃ basta que en algun tiempo assi se aya obseruado. Dixolo Crauet. conf. 51. nu. 4. vers. *Et adeo*. y despues de Botri. Castren. Pet. Rauén. Roch. de Curt. Aret. Alexand. Corn. Iaf. Deci. Franc. Bec. Socin. sen. & Menoch. quos allegat, & late tradit Iosephus Ludouicus in suis communibus conclusionibus, conclus. 38. in princip.

princip. in 1. ampliat. Y añade en la 5. que esto procede, aunque esta obseruancia subseguida *reperiatur non bona*, iuxta *Ruin. conf. 104. n. 3. in fin. lib. 5.* Crauet. *conf. 294. nu. 8. vers. 21. lib. 2.* Panormit. *in cap. cum dilectus. n. 7. de consuetud.* Acompaña lo que se va diziendo la *decis. 3.* del señor Regente el S. S. R. C. de Aragon don Fráncisco Geronimo de Leon *in decis. Valent. decis. 3. num. 32.* Deci. *conf. 476. num. 3.* Gonçal. *in tract. de reservatione mentium, & alternatiua Episcoporum. gloss. 9. §. 2. num. 66.* Calanate *conf. 10. num. 208. conf. 35. num. 22. conf. 44. num. 33. conf. 45. num. 144. & 145.* Seraphin. Oliuar. *decis. Rota nouissima. 696. num. 3. tom. 1.* Cæsar Bartius *decis. Rota Bonon. 58. num. 1.*

38 Ni a lo antedicho puede obstar el priuilegio 53 del señor Rey Alfonso el Tercero en aquellas palabras: *Sine enim titulo in Regaliis contra Principem nulla possessio adquiri potest, ut non possit de facto interrumpi, quæ admodum de facto usurpari: verum si aliqui super iis legitimum titulum habere prætendant audito fisco nostro plenarie in iuribus suis utrique partium ius redatis, &c. quod fuit desumptum ex cap. 1. de præscript. in 6.* Et hoc idem notauit Covarru. *in cap. possessor. §. 2. à nu. 7. usque ad finem illius, & in practicis questionib. cap. 17. num. 9. usque ad finem. & lib. 1. variar. resolut. cap. 17. num. 9. faciunt que tradita per Bellugam in rubric. de docendo titulo suæ possessionis, por- que en satisfacion y respuesta non solum debent succedere quæ dicta sunt, pero tambien la inmemorial, en que se funda la Ciudad y sus estrangeros auezindados, en la qual estan tan seguros como si tuuieran expresso priuilegio de quien pudie- ra dalle, ex Bald. conf. 251. lib. 2. Alciat. conf. 187. y es de la mis- ma manera ac si haberent instrumentum validum, & vnde- quaque perfectum. Afflict. decis. 239. n. 6. Roland. conf. 3. n. 99.* Y aunque la ley expressamente decida, que alguna cosa no se pueda prouar sino es mediante el titulo de priuilegio, basta la prueua de la inmemorial, porque aquella la suple. Paris. de Puteo *lib. de reintegratione feudi. cap. an inter. num. 12. quia ipsa inmemoralis est titulus, & priuilegium, & causa.* Bald. *in*

E

cap.

cap.1. *qua sint regalia*. Decius *conf.* 496. *num.* 5. Corn. *conf.* 24. lib.4. n.20. Aymon. *conf.* 111. n.25. & potest tantum immemorialis quantum Rex, vel Imperator potest cum causa. Ifernica in cap.1. *verbo fluminum qua sint regalia*. Ial. in l. *quominus*. ff. *de fluminibus*. *num.* 42. Y lo propio ha declarado la Rota Romana en diuerfas ocasiones y tiempos, vt videre est in recollectis per Paulum AEmilium Verallum, Caputaq. *decis.* 376. part.2. Et latius, & etiam in recollectis per Farinaciũ *decis.* 11. tom.1. part.2. n.2.3. & 4. en aquellas palabras: *Nam praescriptio temporis cuius initii memoria non extat habet vim priuilegii, ac iusti tituli, ita vt per eam adquirantur, etiam ea qua Principi sunt reseruata, tamen si obstat praesumptio iuris cõmunis contra praescribentem.* cap. *super quibusdam*, de *verbor. significat.* dict. cap.1. *de praescript.* in 6. l. *hoc iure*. §. *ductus aqua*. ff. *de aqua quotidiana, & estiuā*. Aretin. *conf.* 30. *nu.* 4. & sequent. Decius *conf.* 85. *vers.* *Iis non obstantibus*. & *conf.* 231. *num.* 2. in *fin.* & 3. Gonçal. in tract. *de reseruatis mensium*, & *alternatiua Episcoporum*, glos. 33. *nu.* 4. & 5. donde dize: Que esta inmemorial costũbre, o prescripcion, tiene fuerça de priuilegio legitimamẽte concedido por el Principe, y que es el titulo mejor del mundo, q̃ es ley inuiolable, verdad notoria, y pacto expreso; y al proposito alega el Concilio Tridentino en la *Ses.* 24. *de reformat.* en el cap.20. en que dispone, que todas las causas se han de tratar y conocer en la primera instancia ante los ordinarios tan solamente, non obstantibus quibuscunque consuetudinibus. Y porque la inmemorial no està expressamẽte derogada, sintio la sagrada Congregacion de dicho Concilio de Trento, que el dicho decreto ni quitò, ni comprehendio la inmemorial: y que esta declaracion muchas vezes en la Rota Roma ha sido canonizada y obseruada, don Iuan del Castillo *de tertijs*, lib.7. cap.3. *num.* 7.

De la qual inmemorial con todas las circũstancias necesarias atestiguan Andreu Reuert, de edad de 59. años. Pedro de Calpe Cavallero, de edad de 53. Antonio Perez, de edad de 67. Christoual Borrell, de 66. Dionis Ortiz, de 53. Iulia Nico-

Nicolau, de 66. Iuan Roure, de 59. Bartolome Iranço, de 57. Gaspar Balançat, de 53. Y Francisco Martin, de 60. Y aunque los demas testigos ministrados por parte de dicha Ciudad, y litifconfortes no tengā la calidad en la edad de 50. años, como son Geronimo Ximinez, q̄ solo tiene 47. Calixto Polop 45. Felipe Alfonso 45. Vicēte Navarro de Gualque generoso 48. Miguel Geronimo Navarro 45. Iayme Garcia 48. y Miguel Tafalla tambien 48. empero de sus dichos y deposiciones se infiere quan bien se ajustan a las que atestiguan los referidos testigos que passan de los 50. porque afirman auer visto de todo su acuerdo auer gozado de dicha exempcion de Peage y Leuda, no solo a los Franceses, pero a los Aragoneses, y Catalanes legitimamente auezindados en la Ciudad de Valencia, y auerlo oydo dezir a sus padres, y a otros mas antiguos, que afirmauan lo propio, sin jamas auer visto, sabido, ni entendido cosa en contrario, y q̄ tal ha sido, fue, y es la publica voz y fama: con lo qual bastantemente queda prouada la inmemorial iuxta glos. in praeit. cap. 1. de praescrip. in 6. en aquellas palabras: *Et quod dicent testes praescribentis, si talem habent conscientiam quod semper viderunt ita esse, nec unquam viderunt contrarium, & quod communis est, & fuit semper opinio, quod sic fuerit, & quod non extat contrarium, vel initii memoria, cuius opinio communis est, ut dicunt Curtius iun. cons. 61. nu. 12. & Ceuallus in communibus cōtra communes, quaest. 45. num. 2. docet Couarruu. in regula possessor. 2. par. §. 3. n. 7. en aquellas palabras: Ex quibus apparet immemoriam praescriptionem probari per testes asserentes se vidisse semper ita fieri, & nunquā vidisse contrarium actum fuisse, & à senioribus & maioribus audiuisse ita factum fuisse, nec unquam audiuisse contrarium actum esse atque huius rei publicam esse famam & opinionē apud eos, qui rei cognitionem habent. Molina de Hispan. primog. lib. 2. cap. 6. num. 31. his verbis: Hac autem immemorialis praescriptio, seu consuetudo probanda est per testes deponentes se vidisse semper ita fieri, & nunquā vidisse, nec audiuisse contrarium actum fuisse, & à senioribus, & maioribus audiuisse ita factum fuisse*
de



de eo quod esse publicam famam & opinionem apud eos, qui eius rei cognitionem habent, ut colligitur ex glossa communiter sequuta ab scribingentibus ibi in cap. 1. de praescript. in 6. Con los que ha dicho nu. 31. de Molina, añaden Gilimon de la mota, y don Antonio de la Cueva y Silua sus adicionadores.

40 Y aunque para la interrupcion de esta prescripcion por parte de los dichos Arrendores se trae la Real sentencia que en cinco de Setiembre de 1586. se dio en fauor de su Magestad, y contra Guillermo Luti mercader Corço, la qual ad verbum la trae Ocaña en su tratado del drecho de Almoxarife, fol. 61. en la qual se declarò, que al dicho Guillermo de Luti no le podia sufragar la franqueza concedida a los vezinos de la ciudad de Origuela de la solucion delos drechos Reales, por mas que tuuiesse vezindad por los lurados de dicha Ciudad; porque dicha R. sentencia en este pleyto de ninguna manera puede obrar. Lo primero ex eo, que Guillermo de Luti fue vezino de fraude, como lo son todos los Leuantiscos, y assi ni le pudo valer ser casado con hija de la ciudad de Origuela, ni auer habitado en ella per decenium, por lo que refiere el mismo Ocaña en el fol. 62. en el §. en lo qual proces; donde insinua lo que en el se dispuso: que aunque el dicho Guillermo de Luti estaua impossibilitado de traer defauuezindad de su origẽ, y que auia mas de diez años que estaua y hauitaua en dicha Ciudad de Origuela, y que aquella le auia despachado cedula de frãqueza; esto no obstante no podia, ni deuia gozar la dicha franqueza, en per juyzio de los drechos Reales, porque la voluntad de su Magestad era, que las personas de dicha calidad no fuesen admitidas por vezinos, ni gozassen de dicha franqueza; y que esto constaua por muchas prouisiones Reales, registradas en el Archivo de la Baylia general de Origuela, y nueuamente, por la que insertò en el dicho fol. 62. pag. 2. despues de la qual en el fol. 63. infiere vna conclusion asentada, y es, que los Leuantiscos que son Italianos, empeçando de los Piamonteses en adelante, no pueden gozar de dicha franqueza quãto a los drechos Reales, sino que serà por particu-

ticular priuilegio Real, como se vido que se dio a Iuan Tirant, auezindado en la ciudad de Alicante, y a Mariano Casin Italiano, natural de Pifa, assi mismo auezindado en la ciudad de Alicante: y la razon de lo que vamos diziendo pende ex eo, que estos Leuantiscos de ordinario tratā y negocian negocios de pecheros, por agencias y correspondencias, y es tal su viuir y trato como es notorio, y que admitiendolos por vezinos, y dandoles franqueza seria escusar, y eximir con ella los pecheros, con quien tratan y negocian, segun que assi se escriuió, y respondio a su Magestad de Felipe Tercero (que goza de descanso) por los oficiales Patrimoniales de la ciudad de Alicāte en la carta de 15. de Deziembre 1611. cuya exempcion de Leuantiscos da por constante la referida libertad y frāqueza del tributo de Peage y Leuda en los Franceses, y demas estrangeros auezindados, *l. quasitum. §. inde Neratius. C. de fundo instruct.* y los demas arriba citados, y otros que trae Surdo en el *conf. 303. num. 11.*

41 Corroborase lo que vamos diziendo, q̄ auendose dudado diuerfas vezes en la ciudad de Origuella, si a los Franceses les podria valer la franqueza etiam contra los drechos Reales, por no ser de los Reynos de Castilla, y Aragón, y assi vassallos de su Magestad, por ser exceptuados los que lo son con Real decreto por lo vulgar de justicia, quod inclusio vnius, est alterius exclusio, por la *l. cum Prator, con sus concordantes. ff. de iudiciis.* Y auendose declarado en la Baylia de dicha ciudad, q̄ dicha franqueza no les podia valer; fundandose en que el señor Rey auia dado intento que tan solamente gozassen de dicha frāqueza sus vassallos de los Reynos de Aragon, y Castilla. Empero auendose apelado de dicha sentencia Pedro Ballesta Frances, y el Syndico de la dicha ciudad de Origuella para ante el S. S. R. Consejo de Aragon, fue por el declarado lo contrario, con sentēcia publicada en la villa de Madrid, por Antonio Angles Notario en 8. de Março 1568. cuius tenor sequitur, & est talis: *Quia per merita processum, tam prima & secunda, quam presentis instantia, constat dictum Petrum Ballesta*

F

Franci-

Francigenam renuntiassē per instrumentum publicū domicilio, & vicinītatī suā originis naturalis; & in dicta ciuitate Oriola uxorem duxisse, & cum ea, & familia ibidem per longum tempus moram traxisse & habitasse, prout de presenti habitat; & ad vicinītatē pradicta Ciuitatis per Iuratos admissum fuisse, & consequenter vicinū & habitatorem eiusdem Ciuitatis absq. ulla fraude existere sicque priuilegiis immunitatibus per eum, deductis debere gaudere. Idcirco, & aliās, pronuntiamus, & declaramus dictū Petrū Ballesta non teneri ad prastationem iuris almoxarifatici ab eo petiti per Arrēdatores iurium Regionum nostrorum dicta Ciuitatis, & fisco nostrum in eadem, absoluendo, prout eum absoluius à petitione contra eum circa pradicta proposita, imponendo silentium eisdem Arrendatoribus, & fisco, & bene fuisse per dictos Petrum Ballesta, & Syndicum dicta Ciuitatis appellatum, & male per Baiulum generalem Oriola, & eius Locumtenentem iudicatum.

42 De lo qual se infiere, que el exemplar de la Real sentencia de cinco de Setiēbre de 1586. en fauor de su Magestad, y cōtra dicho Guillermo Luti, mercader Corço, no ha podido interrumpir, ni suspender el curso de la anteuista prescripcion, ni tãpoco ha podido, ni puede parar perjuizio a los demas mercaderes estrangeros, que no tienen la calidad del dicho Guillermo de Luti, por ser res inter alios acta, iuxta rubr. & tit. res inter alios acta. l. sape. y alli todos. ff. de re iudic. cap. penult. vbi scrib. extra eodem. Surdus decis. 209. nu. 9. Cæsar Argelo de legitimo contradictore. q. 7. art. 4. n. 8.

43 Sin que haga estoruo la decis. 549. de Guido Pap. cum annotatione Matthæi, eius additionatoris, ni la decission del señor Regente don Francisco Geronimo de Leon. 78. num. 4. porque para que parara perjuizio la referida sentencia de Guillermo de Luti, era necessario q̃ se huuiera ganado siēdo el de nacion Frances, y no Corço, y ansina Leuantisco, a los quales ni les sufraga franqueza, ni ellos la piden, ni tampoco se les concede; como lo afirman los testigos ministrados por parte de la Ciudad, y sus conlortes en esta lite: y assi con esta distin-

distincion y diferencia nos hallamos en los terminos propios de las leyes y dotrinas arriba citadas.

44 Y el fundamento de lo que vamos diziendo pendet ex eo, que la causa de Guillermo de Luti no se puede dezir con este pleyto vna misma, porque segun la razon escrita, y fueros del Reyno, tunc dicitur vna & eadem causa, quando illa tria copulatiue concurrunt idemptitas personarum, causæ, & modi agendi. De fuero del Reyno se prueua por el 20. tit. de executione rei iudicatæ. Y de Derecho comũ, lo dize la l. cum queritur, cum duabus legibus sequentibus. l. si argētum. 21. §. si fundum. ff. de exceptione rei iudicatæ. Giurba decis. 59. num. 18. y esta es comun opinion ex Ioanne Andræa, Geminiano, y los demas en el cap. fin. de exceptionibus, in 6. Panormitan. cons. 50. lib. 1. Amisil. cons. 21. num. 1. Onded. cons. 30. num. 50. lib. 1. Sed in casu occurrenti quando affirmari possit idemptitatē causæ concurrere non tamen extat idemptitas personarum: porq̃ como ya se ha referido, el dicho Guillermo de Luti era de nacion Corço, y Leuantisco, y assi sujeto inhabil para la exempcion de dichos drechos de Peage, y Leuda; y los que concurren en este pleyto son Franceses habiles, y capaces para la exēpcion de dichos drechos: y assi necessariamente se ha de dezir, que es conocida la diferencia que ay entre esta causa, y la de dicho Guillermo de Luti, quandoquidem vt vna & eadem dicere possit illa tria necessario copulatiue debebant concurrere. Re mueue en esta materia toda dificultad lo que dispone el señor Rey don Alfonso el II. en su priuilegio 142. donde despues de auer ordenado, que todos los Ciudadanos y habitantes de la ciudad de Valencia transeuntes cum mercibus, seu mercaturis in nauibus, lignis, & quibuscunque aliis vasis ab Oriente in Occidentem, & è conuerso appropinquantes tamen ad terram gradus Dertulæ per sexaginta M. & infra soluant pro prædictis mercibus, seu mercaturis Lezdam in ea quantitate prout ordinatũ est, & statutum in nostro cõpositionis Lezde. Dize assi in finalibus verbis dicti priuilegii: *Quantum vero ad alios habitantes Regni Valentie inter nos, & ipsos nihil intendi-*

tendimus pronuntiare, seu declarare, cum partem non fecerunt in presenti iudicio. Luego la causa de dicho Guillermo de Luti, ni la sentencia que se dio contra el no podrá sacarse en consecuencia contra la ciudad de Valencia y sus vezinos, y auezinados en ella, los quales non fecerunt partem in causa.

45 Corroborase lo que vamos diziendo, con la presentacion hecha en este pleyto de la sentencia dada por el Bayle de dicha Ciudad y Reyno, a consejo de su entonces ordinario Afessor el muy noble don Andres Sans, y agora del Consejo de su Magestad en su Real Audiencia Ciuil, y con interuencion del muy Magnifico Doctor Gaspar Gil Polo Auogado Patrimonial, en 17. de Nouiembre del año 1626. con la qual declarò, que los botigueros, y estrangeros, de las vendas por menudo hechas en sus botigas deuian los drechos Reales, con pretexto que no les podian sufragar sus franquezas. Y auiendose apelado de la dicha sentencia, y siendo cometida al muy noble don Gaspar Tarrega del Real Consejo de su Magestad en su Real Audiencia Ciuil, y despues Regéte la Real Chancilleria; con interuencion tambien de dicho Auogado Patrimonial, se declarò en 23. de Março del año 1627. reuocando la referida sentencia, y que los dichos estrangeros, en virtud de su franqueza, no deuian los drechos Reales de las vendas que hazian por menudo en sus botigas, por estar, en virtud de dichas franquezas, inmunes y libres de la prestacion de dichos drechos, conforme a fueros y priuilegios del Reyno.

46 Y aunque por parte del Procurador Patrimonial de su Magestad se apelò de dicha sentencia, e introduxo aquella ante el S. S. R. C. de Aragon: empero con la Real sentencia dada por dicho S. S. R. C. en 23. del mes de Deziembre del año 1627. fue confirmada la sentencia que se dio vt supra por el dicho muy noble don Gaspar Tarrega en 23. del mes de Mayo del mismo año.

47 Con la qual tiene legitima respuesta el cap. 9. del auto de Corte del Estamento Real de las Cortes del año 1626. fol. 48. donde auiedole representado, q segun los fueros y priuilegios
alli

alli contenidos los vezinos y habitantes dela ciudad de Valencia son francos de pagar Leuda, y otros derechos Reales; y q̄ de dicha fr̄aqueza siempre han gozado, hasta que de pocos dias a esta parte por orden de la junta Patrimonial de la dicha Ciudad se mandò al credenciero de Peages y drechos Reales, no hiziessè despacho a persona alguna estrangera y no natural de dicha Ciudad, aunque fuesse vassallo de su Magestad, y estuviessè auezindado en dicha Ciudad, conforme lo dispuesto cerca del auezindamiento en el *fuero* 13. *sub tit. de Leuda*, si la tal persona fuesse negociante, y tuviessè botiga de venderia por menudo: y que la dicha pretēcion se quera fundar en cierto capitulo cōcedido por dicha junta Patrimonial en cierto arrendamiento de los derechos Reales, el qual se encontraua con los dichos fueros y priuilegios. Se suplicò a su Magestad, por dicho Estamento Real, se mandase reuocar dicho orden de dicha junta Patrimonial, que el credenciero de los derechos Reales, y otro qualquier oficial a quiē tocasse, hiziessè los despachos acostumbrados a todos los que tuviessè franqueza de Valencia, aunq̄ fuesse estrangeros de aquella, y no vassallos de su Magestad, y tuviessè negociacion y botiga de venderia por menudo. El qual capitulo se decretò en esta conformidad: *Plau a sa Magestat, que si los estrangers pretendran contra aco alguna cosa, se declare per justicia en lo Tribunal a qui toca*. Y assi auiendole hecho la referida declaracion por el S.S.R.C. de Aragon, dicho capitulo 9. no se puede facar en consecuencia por los dichos don Vicente y sus consortes en su pretension; ni menos la que tienen por el c. 31. de los contrafueros de dichas Cortes del año 1626. porque dicho capitulo habla bien claro en los de la nacion Italiana; de los quales, como ya arriba se ha dicho, no se trata, por ser Leuantiscos, y no gozar de vezindad ni franqueza. Y de lo dicho tambien se infiere respuesta al argumento que se haze, q̄ si en los estrangeros Italianos està prohibido que las fr̄aquezas no obren en perjuizio de los derechos Reales, quāto mas bien esto se aurà de obseruar en los Franceses, que ni son vassallos

G

fallos

fallos de su Magestad, ni tienē priuilegios particulares, ni ra-
 zon por la qual puedan eximirse de pagar los derechos Rea-
 les, porq̃ la referida diferencia de los Leuantiscos a los Fran-
 ceses, los fueros y priuilegios que hazen en fauor de los aue-
 zindados q̃ vñan de dicha franqueza sin fraude, la obseruãcia
 seguida, la inmemorial possession, y lo demas que en esta par-
 te se tiene dicho, da por assentada y legitima la respuesta a
 dicho argumento, quantumuis à maiortate rationis ponde-
 retur. Demas que este argumento cae sobre la assera afir-
 mativa que se dà por constante por parte de dichos Arrenda-
 dores, y por esta se niega que los Franceses legitimamente
 auezindados no sean vassallos de su Magestad, como los ori-
 ginarios del Reyno de Valencia. Haze para esto el *fuero* 98.
sub tit. de Lenda, por cuya disposicion se equipara la habita-
 cion con la familia de ocho años, al origē mismo, en aquellas
 palabras: *Prouehim, e ordenam, que si alguna persona no sera*
originaria de la ciutat de Valencia, o de son terme, o no haurà
tengut casa, o habitacio en la dita ciutat per espai de huyt anys
ab muller, que ay tal no puixa esser admes a ofici de corredor de
orella, aço declarat que los dits huyt anys sien contats encara
que la muller muira. Con que se declara, que para ganar ha-
 bitacion basta el tiempo de ocho años, con muger, aunque
 aquella muera en este tiempo, como se ha dicho; y que esta
 habitacion se equipara al origen: sin que haga embarazo el
fuero 41. *sub tit. de Curia, & Baiulo*, porq̃ el tiempo de veyn-
 te años que alli se requiere de habitacion en los estrangeros,
 procede, segun lo literal de dicho fuero, para poder concurrir
 aquellos a los officios en dicho fuero cōtenidos; lo q̃ no puede
 dar consequencia en nuestro caso, por la diferencia que ay de
 lo vno a lo otro.

48 Controuersa question ha sido en drecho, assi por los Au-
 tores de la primera clase, como por los modernos que han dis-
 putado lo mismo, si para ganar esta inmemorial possession,
 es necessaria la ciencia y paciencia del Principe, v de sus ofi-
 ciales; en la qual disceptacion la mas seguida opinion y auto-
 rizada,

rizada con mas solidos fundamentos, y mayor numero de Doctores, es, q̄ la dicha ciencia y paciēcia no es necessaria. Hallola cōtrouertida por el dicho don Iuan del Castillo loco *præcitato de tertiis. cap. 28.* donde desde el *num. 1.* hasta el *n. 4.* en el *vers. Vere tamen ut ego considero*, allegat Doctores & rationes proponit, & enucleat, quibus affirmātes necessariam esse scientiam & patientiam se defendere conatur. Y en el referido *vers.* dize assi: *Vere tamen ut ego considero, ratio hac potissima, siue unica huiusce partis facillimo negotio dillui valebit, cum in eo principaliter cōsistat, quod scientia, & patientia necessaria sit ad quasi possessionē iurium incorporalium cum aliās quasi possessio non detur, unde conceditur quod scientia, & patientia interueniēte, aut ea supposita ad rationem intrinsecam qualutatis quasi possessionis nihil deficit, sed sic est, quod immemorialis quasi possessionis cursus potest efficere, & vere efficit, ut scientia, & patientia, & etiam titulus legitimus præsumatur, & præsumi præcisse debeat, ut inferius dicendum est in comprobationem contraria opinionis: ergo non deficit ratio intrinseca qualutatis, imò vi, & virtute immemorialis ipsius quasi possessionis per inde haberi debet, ac si vere & expresse de scientia ipsa & patientia constaret, quidquid in præscriptione alia quacūque minoris temporis aliter dicendum sit, ut supra probaui & agnouit Octavianus Cacheranus decis. 101. n. 19. & 20.*

49 Y allegando a tratar de la segunda opinion, que la da por mas verdadera, y la que se ha de tener y obseruar, videlicet, quod in præscriptione immemoriali non sit necessaria scientia & patientia Principis, vel alterius. Contra quē præscribitur desde el *vers. Succedit ergo*, hasta la fin del capitulo alega infinitos Doctores que abraçan la negatiua, y apretados fundamentos con que la dan por constante y defienden, que por euitar prolixidad se dexan aqui de repetir, remitiendonos al lugar antedicho, donde en el *n. 9.* resumiendo los antecedentes, dize assi: *Ex his sane, & hætenus dictis, euidenter apparet inanem, & frustratoriam videri indagationem illam, utrum scilicet in præscribendis iuribus regalibus contra Principem,*

aut



aut tertiis, & iurisdictione in terminis dictarum legum huius Regni sufficiat scientia & patientia officialium, aut Procuratorum Principis, posito quod eiusdem scientia non interueniat, in qua nonnulli dixerunt scientiam saltem officialium necessariam esse, & male quidem cum nec eorum, nec Principis scientia requiratur, & quando necessaria esset ex tanti tēporis cursu præsumeretur omnino, ut dictum est; alii vero Principis eiusdem scientiam requirunt, & deterius quidem iuxta communem & veriore sententiam quam defendimus, alii etiam officialium, aut procuratorum scientiam saltem requirunt, cum reuera necessaria non sit alii denique, & rectius quidem, nec Regum, nec officialium eorum scientiam aliquam, aut patientiam exigunt. Et de his opinionibus videndi sunt Auctores fere omnes relati supra num. 4. & 5. Mascard. post Antonium Gabrielem, & alios plures, dict. conclus. 1215. n. 46. Ioann. Gutierrez dict. quæst. 85. n. 2. Valenzuela Velazquez in cons. 93. nu. 45. cum ergo tam Principis, quam officialium, aut procuratorum eius scientia & patientia ex tanti temporis cursu inducatur, atque præsumat, imò & velut expressa haberi debeat cum titulus potentissimus, & fortissimus ex immemoriali inducatur frustra inquiritur, an saltem officialium scientia necessaria sit, siue sufficiat.

50 Sin que obite lo que se pretende, que para induzir y perficionar esta prescripcion immemorial en semejantes actos y derechos incorporeales y negativos de no pagar, como lo es este derecho de Peage y Leuda, no solo se necessita el auer se pedido solo, mas es menester que se aya pedido, y no pagado, segun Alexan. en el cons. 136. lib. 2. & plures relatos per Hippol. Riminal. in cons. 10. lib. 1. & in cons. 589. lib. 5. Lo propio figuio Antibolo in tract. de muneribus. part. 2. §. restat. n. 16. y Balbo in tract. de prescrip. in 2. part. 5. partis principalis. q. 7. Y los q. figuieron a Alexand. los cita Tulch. tom 6. lit. P. conclus. 538. num. 1. fol. 400. & tom. 2. lit. E. conclus. 553. ex num. 6. fol. 448. & tom. 8. conclus. 40. n. 169. Ioann. Baptista Costa de ratione rata, quæst. 235. num. 13. vers. Attamen in tanta. Porque en

latif-

satisfacion y respuesta se dize, que Alexand. *en el dicho conf.* 136. no habla especifica, e indiuidualmente en la inmemorial prescripcion: y aunque algunos Autores figuieron, como se ha dicho, a Alexand. en su opinion; cæterum, otros maximi nominis & auctoritatis, defendieron lo contrario, y estos vltimos afirmã, que quando la interpelacion fuera necessaria, ex tanti temporis cursu ipsa presumeretur. Y esta opinion de Alexandro la refutò Craueta *en el conseyo* III. nu. 21. vbi erudite & forciter se habet, & repetit *in conf.* 775. col. penul. vbi dixit: *Alexandrum minus audacter fuisse locutum, imò vero male, & contra eum plures Doctorem decisiones extare, & prescriptionem induci ex eo solum, quod solutio facta non fuerit de curso tanto tempore cuius initii memoria non extet.* Dio la mano a este mismo intento Nata *in conf.* 446. num. 15. vol. 2. vbi constanter id ipsum asserit. Et in secundo casu quem distinguit, & ibi considerat concludenter, id probat, & mirifice conuenit ad nostrum institutum, porq̃ delde el tiempo que los señores Reyes de Aragon enfranquecieron a los originarios del Reyno de Valencia, y a los legitimamēte auezindados en el, los quales tienen el mismo priuilegio de ciudadanos que el q̃ gozan los originarios, *ex l. ciues. C. de incol. lib. 10.* Bart. *in l. assumptio. §. filius. ff. ad municipalem.* quos, & alios refert Marcus Antonius Thomat. *in decis. 5. Rota Masera- tensis, decis. 7. num. 5.* Siempre, y continuamente, y de tiempo inmemorial a esta parte los drechos de Peage, y Leuda, se han pedido por parte de su Magestad, y se hã pagado por los que los deuián, y dexado de pagar por los legitimamente enfranquecidos, teniendo el fruto y gozo de esta legitima exēpcion y enfrāquecimiento, segun que ex immemoriali possessione & titulo fuit, & est, testibus omni exceptione maioribus legitime & concludenter comprobatum.

51 Nata, itaque præcitato num. 15. fœdere distinctionis rem nostram indubiam facit, afirmando, quod aut contingerunt casus propter quos onera imponi deberent, vel si cōtingerunt Princeps, vel Vniuersitas abundans, & copiosa non agebat

H

huius-

huiusmodi impositione collectarum, & inquit verum esse, quod præscriptio non currit, quia non apparet de aliquo consensu, vel negligentia si non collectauit, sed ubi onera contingerunt, & opus fuerit ad eorum subleuamen collectis, quæ in dictæ fuerunt, & à pluribus exacta, tunc si aliqui fuerunt præteriti quibus collecta non fuit in dicta, nec ab eis exacta ab eo tēpore incepit currere præscriptio, licet interpellatio, vel reulatio non interuenerit, quia præscriptione sunt tuti, citat Nata, Innocentium, Cinum, Baldum, Angelum, Iasson, & Felinum ita tenentes.

52 Contra Alexandro tambien escriuio Surdo *in consil.* 234. *num.* 33. & 34. *lib.* 2. y el mismo *en el conf.* 525. *num.* 10. & Fabius de Anna *in conf.* 59. *num.* 68. Rosentallus quoque *in tract. de feudis, cap.* 5. *conclus.* 84. *in lit.* C. Gaspar Anton. Thesaur. *quæst. forens. lib.* 1. *quæst.* 8. *num.* 9. ubi requisitum Alexandri de interpellatione improbat, & Senatus decil. in terminis contra ipsum Alexandrum adducit. Y Menochio reprueua dicho *conf.* de Alexandro en el suyo 887. *num.* 54. *lib.* 9. Ioann. Garcia de nobilitat. *glos.* 19. *n.* 2. *fol.* 300. ubi sic scripsit: *Nota secundo, quod in hac præscriptione (tributorum scilicet) sufficit, quod tributum exactum sit ab aliis, & non à te cum potuerit à te exigi, & non est necessaria interpellatio, scilicet, quod à te petitum sit, & tu negaueris.*

53 Con estos, y otros fundamentos, y autoridades de graues Doctores, dicho don Iuan del Castillo *loco præcitato de tertiis, cap.* 29. *tom.* 7. à *num.* 8. *vsque ad* 9. defiende contra el consejo de Alexandro, y los demas que le figuen, que no es necessaria la interpelacion, ni contradicion ad immemorialem præscriptionem induendam.

54 Esta dificultad la sintieron los Arrendadores de los derechos Reales, pretendiendo, que quando se han pedido estos derechos de Peage, y Leuda, se han pagado, y q̄ esto constaria por la relacion del credenciero: y que quando no se han pagado, es quando no se han pedido. La qual dicha asserta relacion ni se puede facar en consequencia, ni della tener considera-

deracion alguna, porque dicha asserta certificatoria se ha hecho sin conuocar a la Ciudad, y sin injuncion suya: y lo mismo se dize de la prouision hecha en 27. del mes de Octubre del año 1634. con la qual a peticion de don Vicente Vilaragut, vno de los Arrendadores de los derechos Reales, se proueyò, se mandasse a Gregorio Marco Notario, Escriuano de la Corte de la Baylia, registrasse en los libros della la referida certificatoria, hecha vt supra por el dicho Christoual Modroño en cinco de Mayo 1634. Y tambien ex eo, que el dicho Modroño ha dado ocasion a este litigio, no queriendo librar despachos francos de Peage, y Leuda a los Franceses legitimamente auezindados; motiuo para que ellos, y la Ciudad se valiesfen de los medios juridicos que se han valido, para la reforma, y reuocacion de lo por el prouehido y ordenado, no pudiendo, ni deuiendolo hazer, conforme la Real carta obtenida por el mismo don Vicente Vilaragut en 22. del mes de Julio del año 1634. adonde auiendo pretendido, que los estrangeros del Reyno de Valencia pagassen los derechos Reales, sin que les pudiesse sufragar franqueza alguna dada por la ciudad de Valencia, y por otras ciudades, y villas Reales de su Reyno. Su Magestad se siruio de que sobre este cabo, con dos mas, propuestos por dicho don Vicente en su memorial, se viesfen en justicia en el dicho Tribunal de la Baylia general; y assi el dicho Christoual Modroño, en dicho nóbre de credenciero no pudo tener este conocimiento de la execucion de derecho, porque su Magestad le referuò para el Tribunal de la Baylia general, & priuatiue ad Regiam Audientiam. Y por el tenor de la misma relacion se colige quanto afecta el buen suceso en los Arrendadores, por aquellas palabras. Ibi: *Tauiendome informado tambien de personas antiguas desta Ciudad, por ver tan menoscabados los derechos Reales de su Magestad, me han hecho relacion, que juzgan a su parecer, que aurà cinqueta años, poco mas, o menos, que negociaban los Franceses, como la negociacion antigua que tenian los Italianos, que no son fracos de dichos derechos Reales, &c.* Y demas de

de mostrarse afeſtuoſo, como ſe ha dicho, no nombrando las perſonas, no puede obrar efeto lo q̄ afirma; y quãdo las nombrara, hablando ſegũ ſu parecer, & per verbum, credo, no pueden obrar efeto alguno para la juſtificacion de dicha certificacion, *ex gloſ. in l. 2. §. penult. in verbo, meminerint, de aqua plu. arcend. & in l. teſtium. in verbo, præſto. C. de teſtib. & in cap. quotiens. in verbo, credere. extra eodem. Cin. in d. l. teſtium. num. 9. Bart. num. 14. Caſtrenſ. num. 10. Farinac. de oppoſition. contra dicta teſt. quaſt. 68. §. 2. n. 62.* Y la razon deſto es bien ſabida, quia ad hoc vt probent neceſſe eſt, vt de veritate facti per ſenſum corporeum deponãt, aliter nullam faciunt fidem, ex traditis nu. 63. Y es en tanto, que ni aun haze preſumpcion, aunque diga que lo cree de cierto, ſino es oſtentando la cauſa, y moſtrãdo de donde ſe originò ſu credulidad, ex traditis per eundem Farinac. *loco citato, n. 66.* Demas de ſer aquella contra los fueros, priuilegios del Reyno, e inmemorial poſſeſſiõ. Y todos los declarados por ſus nombres en la referida certificacion, exceptados Glaudio Mateu, Iuan Auger, Iuan Nemo, y Gabriel Auillon, que eran Franceſes, todos los demas eran v de la Ciudad y Reyno de Valencia, o Italianos Leuãtiſcos, o de otras naciones: y a los dichos Mateu Auger, Nemo, y Auillon, ſiempre y quando han negociado por ſu cuenta, ſe les han deſpachado leuas francas, y deſpachos libres de Peage, y Leuda, cõforme la franqueza q̄ tenian de dicha Ciudad, ſin que ſe aya prouado, ni pueda prouar lo contrario.

55 Y no obſta el priuilegio 5. del ſeñor Rey don Alfonſo el Tercero, por el qual todas las regalias de ſu Mageſtad ſon inalienables, porque la diſpoſicion de dicho priuilegio no ſe puede oponer, ni por ella reuocar lo que tenia ya diſpuerto, ordenado, y mandado en la exemption de Peage, y Leuda el ſeñor Rey don Iayme el Conquiſtador en los fueros y priuilegios, que como ya ſe ha dicho, ſon leyes paccionadas, y juradas, & quæ tranſierunt in vim contractus, a que eſtan obligados dichos ſeñor Rey don Alfonſo, y ſu Mageſtad, por auer ſuccedido al dicho ſeñor Rey don Iayme en los Reynos de
Aragon,

Aragon, que los tuvo libres, y passaron con la obligacion de auer de tener por estable, valida, y subsistente la tantas vezes repetida exempcion de Peage, y Leuda; lo que se colige ex *traditis per Oratium Carpanum ad Statuta Ducatus Mediolan. cap. 150. num. 3. Cancer. variar. resolut. lib. 1. cap. 11. & lib. 3. cap. 19. num. 79. & 80. decis. Rota nouis. inter recollectas Seraphini decis. 1001. part. 2. don Ioann. del Castillo Sotomayor de tertiis, cap. 21. num. 21. tom. 7.* Y no obstante, como no obsta el dicho priuilegio quinto del señor Rey don Alfonso, menos obstará lo establecido por derecho comun, porque no obra en el Reyno, sino en falta de fueros y priuilegios, ex *cap. 4. proæmii fororum.* Y siendo esta concession permitida, como arriba se ha dicho, *num. 30. & 31.* la prescripcion tambien lo ha de ser.

56 Ni tampoco obsta si se quiere pretender que la Ciudad, y los Franceses que tratan este pleyto, no solo se han fundado en la inmemorial de no pagar, mas tambien en las cédulas de franqueza, que como a vezinos la Ciudad les concedio, para en franquecerlos; titulo con que han querido justificar la inmemorial, porque si bien la possession de esta calidad induze titulo legal y bastante para su justificacion; pero quando se quiere fundar en titulo particular, o insuficiente, a el se ha de estar, y no al legal q̄ el derecho presume; y como titulo inualido, o putativo no puede obrar buena fe, sin la qual no ay prescripcion, aunq̄ sea por millanars de años. Porque en satisfacion se responde, que la Ciudad, y los Franceses en franquecidos, en este pleyto legitimamente se fundan en los fueros y priuilegios del Reyno; los quales les dan titulo verdadero, y obra efeto, que la la inmemorial que tienen prouada sea con buena fe, y se apellide possession titulada: y esta buena fe, prouada (como lo está) la inmemorial, de tal manera se presume, que viene a ser *præsumpcion iuris, & de iure, vt intendit Buttricius, quem refert Salicetus, in l. 2. n. 8. C. de seruit. Bursat. conf. 41. num. 9. lib. 1. Gabriel. in tit. de prescript.* De lo que se sigue vn muy grande beneficio; y es, que en la prescripcion

I

inme-

inmemorial no se puede prouar la mala fe, sino por aquellos medios y modos por los quales se quiere prouar alguna cosa cõtra la presumpcion iuris, & de iure, *iuxta glos. in cap. is qui fidem, de sponsalibus* & *in l. contractibus. verb. nullo modo. C. de non numerata pecunia. Tiraquel. de retract. lignag. §. 4. à n. 37. Couarr. de sponsalib. 1. part. cap. 4. §. 1. num 3. quos refert Augustinus Barboza in collecta. in ius Pontificium vniuersum. tom 4. lib. 5. 6. decretalium, de regul. iuris. regul. 2. n 6. & 7.*

57 Y si bien es verdad que prætutiuamente forsan sintiendo esta dificultad los Arrendadores de dichos drechos Reales de Peage y Leuda, se valen del dicho priuilegio, o prouision del señor Rey don Fernando; la data del qual fue en la ciudad de Barcelona a 29. de Iulio del año 1493. Ceterum, sin perjuizio de que se sacò y obtuuò sin injuncion de la ciudad de Valencia, y legitimaméte auezindados en ella; y que recayò sobre vna concession de su naturaleza irreuocable, como lo fue, y es, tener dicha Ciudad drecho facultatiuo de concederles franquezas a los estrangeros de la naturaleza y calidad de los Frãceses de esta lite, y estar en quietã, pacifica, e inmemorial possession del fruto y gozo dellas; para lo qual haze al caso lo que vamos diziendo desde el *num. 16. vsque ad num. 28.* Altius rem lustrando, se ha de mandar aduertir, que dicho señor Rey don Fernando, despues de auer insinuado, que en el arrendamiento del Peage, Leuda, y otros drechos Reales, ofrecio que no otorgaria franqueza, o inmunidad a persona alguna de los dichos drechos; y que segũ se le propusio por los Arrendadores, entendio que algunos estrangeros, por defraudar dichos drechos Reales, calandose y auezindandose en algunas ciudades y villas de dicho señor Rey don Fernando, q̃ por antiguos priuilegios, por dicha prefata Magestad confirmados, tenian frãqueza vniuersal, y particularmente del drecho de Peage y Leuda, obtenian de los Jurados y Regidores cartas testimoniales de su civilidad y vezindad, y que assi se esforçauan, con aquellas tales franquezas, de escusar la paga de dichos drechos, de la qual ningun estrangero se podia escusar,

cufar, mandò a fu Bayle general les apremiaffe para ello, y les hizielle pagar dichos drechos de Peage y Leuda: el qual priuilegio, o prouifion haze en fauor de la ciudad de Valécia y fus vezinos, en aquellas palabras: *Que per antichs priuilegis, per nos confermats, tenen franquea vniuersalment, e singular del dret de Peatge y Leuda.* Y aunque parezca que puedan obftar las palabras de la misma prouifion, o priuilegio. Ibi: *Dels quals drets, estrangers alguns es cert no son franchs.* Empero alli la palabra, *estrangeros*, no se puede entender de los estrangeros Franceses legitimamente auezindados, como lo son los de esta lite, y los demas de su misma calidad, sino de los Leuantiscos, como se verá por lo que se ha dicho, & ex inferius dicendis.

58 Siguese a la palabra, *estrangeros*, la otra que dixe, *algunos*, luego si ay algunos pecheros, ay otros francos, segun la diferencia que vamos haziendo de Leuantiscos, y de fraude, a los que no lo son; porque esta palabra, o diction, *algunos*, que en nuestro materno language dize, *aguns*, es distributiva, & diuersitatē supponit, iuxta ea quæ traduntur per glos. in verb. *incerta*, post medium. in Clement. 1. §. *ad hoc*, de prebendis. vbi Cardinalis quæst. 8. num. 9. Cened. singul. 5. num. 7. y esto a diferencia de la diction, *nullus*, que es vniuersal negatiua, y todo lo excluye, assi en lo principal, como en lo secundario y accessorio, ex Panormitan. in cap. *ad nostrum*, per text. ibi nu. 5. de electione. Corneus conf. 70. num. 12. vol. 2. cõf. 37. nu. 22. vol. 3. Gozadin. conf. 51 num. 23. Bart. conf. 47. in princip. lib. 2. Verall. decis. 283. n. 2. par. 3.

59 Ni obsta la Real sentencia, publicada por Vicente de Albisu, Escriuano de mandamiento, en cinco de Setiembre del año 1586. cõtra Guillermo de Luti, de nacion Corço, porque bastantemente se ha dado satisfacion a dicha sentencia en los numeros 40. 41. 42. 43. y 44. ostentando, que la dicha Real sentencia no procedia en los Franceses de la calidad que se trata, segun la Real sentencia del S. S. R. C. de Aragon, de que se haze mencion n. *præcitato* 41.

Ni

60 Ni la carta del señor Rey don Felipe Segundo, la data de la qual fue en Madrid a 25. de Setiembre del año 1561. tantum abest le pueda considerar en favor de dichos Arrendadores, que por lo contrario se ha toda aquella de ponderar en beneficio de la ciudad de Valencia, y de los Franceses legitimamente auezindados en ella, por quanto dicha Real carta tan solamente habla en Italianos, o Genoueses, muestrese por aquellas palabras. Ibi: *Os mandò, que reuocasedes la franqueza del dicho Sanremo, y no concediesdes otra a Italiano, o Genoues alguno; y que no embargante esto la aueys dado por o ha a Juan Antonio Sala Milanes, para mil y quientas libras de seda, &c.* Et ibi: *Os dezimos, encargamos, y mandamos, que no deys semejantes frãquezas a estrangeros Italianos, y Genoueses, sin que en ellas se haga expressa y particular mención, &c.* Luego de las referidas palabras se infiere y resulta, que la dicha Real carta no habla con los Franceses de la calidad que vamos diziendo, sino con los que tienen el referido impedimento de ser Leuantiscos, y por consiguiente vezinos de fraude.

61 Ni las assertas letras que el señor Rey don Fernãdo mandò despachar en Aranda de Duero a 24. de Enero del año 1472 pueden obrar en este pleyto, porque por ellas se ve, y de lo que el dicho señor Rey don Fernãdo ordena y manda, que aquellas se fundan; y dicho ordẽ recae sobre cierta asserta certificatoria hecha por en Iuan Sarriera, apellidandose Bayle general de Cataluña, y aquella la dà en calendario de 8. de Março del año 1481. y assi dicha asserta certificatoria fue hecha muchos años despues de despachadas las dichas letras, auiendo la dicha asserta certificatoria de preceder a la data de aquellas, que fue, como se ha dicho, en 24. de Enero del año 1472. con que se infiere lo que de lo anteuisto se dexa bien entender.

62 Y sin perjuyzio de este reparo tan subsistente y legitimo, no se ha de tener consideracion de dicha asserta certificacion, porque aquella no se hizo con injuncion de parte legitima,

tima, como lo era la ciudad de Valencia, y los estrangeros legitimamēte auezindados, y que sin fraude se valen de su franqueza, y exempcion.

- 63 Ni tampoco las palabras enunciativas y presupositivas de dicha asserta certificacion pueden hazer, ni hazen prueua alguna, viendole por ellas mismas quod fuerunt emissa propter aliud quod mirifice comprobatur, tum iuris consultorum responsis, tum Imperatorū rescriptis, tum etiam Summorum Pontificum decretis, *l. non nudis. l. non epistolis. C. de probatio. l. ex verbis ubi recentiores. C. de testamēt. milit. cap. si Papa, de priuil. in 6.* Riminald. senior *conf. 144. num. 1. volum. 1.* Socinus iunior *conf. 85. num. 4. vol. 4.* Pancirol. *conf. 86. num. 8. vol. 1.* Torniola *conf. 49. n. 9. vol. 1.* Nicol. Genua *de enuntiatiuis. quæst. 3. n. 1. lib. 3.* alios referens, & signanter don Ioann. del Castillo Sotomayor.

- 64 Ajustase a lo anteuiſto, que las palabras enunciativas de dicha asserta certificacion relatiue prolata extiterunt, & in consequens minime disponunt; haze para esto la declaracion de Genua *loco practicato, q. 3. n. 10. lib. 1.*

- 65 Parece que en nuestro caso tiene menos dificultad la negativa que se va esforçando, por tratarse en el de tan graue perjuizio como lo feria para la ciudad de Valencia y sus legitimamēte auezindados, si obrassen las dichas assertas enunciativas, ex Menoch. *de præſumptionib. lib. 2. præſumpt. 68. n. 18.* donde afirma, quod etiam in antiquis consimilia verba nec prouant, nec disponunt.

- 66 Mayormente esto lo auemos de entender en este caso, en el qual principalmente de ipso enuntiato disputare contingit, ex Peregrin. *in tract. de fideicommiss. art. 43. num. 75. per tex. in cap. illud, extra de præſumptionib. & ibi Innocent. Ioann. Andræas, Abbas num. 6. Felinus num. 4. Decius conf. 213. num. 4. & 348. in fin. Iasson in l. ex his. 7. limitatione 7. C. de testamento militis.*

- 67 Y lo que parece que remueue toda dificultad en nuestro caso, es, que en las mismas letras se dà por constante, que a los

K

que

que tienen priuilegios de exempcion de la paga de Peage y Leuda se les obserua y guarda la tal exempcion, libertad, y franqueza, y assi teniendola los estrangeros Franceses, como la tienen, & ex superius deductis, remanet apertissime comprobatum, erit verum dicere, que dichas letras no hablan con los dichos Franceses legitimamente auezindados.

68 Y no constará, ni se podrá prouar que las dichas letras jamas ayan sido executoriadas, y assi la assera execucion queda prescripta, no solo por el termino de treynta años, pero por mas de ciento. *l. sicut cum gloss. C. de prescript. triginta, vel quadraginta annorum. Cacer. variar. resolut. lib. 3. c. 17. num 439. Marcus Antonius Nata conf. 222. per totum. tom. 1.* todo lo qual se facilita ponderados los fueros y priuilegios del Reyno, y la inmemorial possession, titulada, y prescripta.

69 Ni tampoco puede obrar la assera sentencia que se dio por Bernardo Miquel Rejente la Real Chancilleria en la ciudad de Barcelona, en tiempo del señor Rey don Martin; cuya assera copia se exhibio en el pleyto por parte de dichos Arrendadores. Porque dicha assera copia no se ha sacado autentica, neque in forma probanti con injuncion de la Ciudad, y legitimamēte interesados, ni de prouision de luez competente, porque el Eseruano que dize ser de la Baylia de la ciudad de Tortosa, por su propio motiuo sacò el dicho traslado, y lo firmò; y luego el Lugarteniente que dixo ser de la Baylia, dize, que quien le sacò es Notario y Eseruano: y no auiendo constado de la legitimidad destas personas, con injuncion de la Ciudad, y interesados, no podrá obrar efeto la dicha copia.

70 Y quando la referida sentencia se huiera exhibido in forma probanti, en este caso, y sin su aprouacion no podrá ser de efeto, por no auer hecho parte en dicha causa la ciudad de Valencia, y los Franceses legitimamente auezindados en ella, por lo q̄ ya se tiene dicho y alegado en los numeros 42. 43. y 44. y por estas razones jamas ha sido executoriada en esta Ciudad y Reyno; demas q̄ los ministros Reales del Principado de

de Cataluña no tienē jurisdicció alguna en la Ciudad y Reyno de Valencia, por ser diferentes la vna Prouincia de la otra, y gouernarse por distintas leyes, fueros, cōstituciones, y costumbres; sin q̄ lo practicado en el vno se pueda sacar en consequēcia en el otro: y de aqui se sigue, que para la execucion de qualquier sentencia, o en este Reyno, o en el de Cataluña, para tratar de su cumplimiento son necessarias letras requiritorias, segun la mas verdadera, y admitida opinion, quam defendit Glos. verbo, *ex causa. in l. 2. ff. si quis in ius vocatus non ierit. & in l. cum quadam puella. verbo, quod generaliter. ff. de iurisdictione omnium iudicum.* Bart. in l. *argentarium. §. 1. ff. de iudiciis.* Bald. & Fulgos. in l. ult. C. *ubi in rem act.* Es fuerça esta opinion la l. à *Dino Pio. §. sententiam Romæ secum dum litteram Florentinam.* Quam magis probant *Duarenus, & alii, Couarr. in practicis questionibus. cap. 10. num. 2. l. properandum. §. sin autem reus. Ibi: Si per relationem. C. de iudiciis. & in l. 1. Ibi: Littera ad Magistratus ff. de seruis fugitiuis. l. 1. ff. de requirendis reis. l. 1. C. de officio Comitum. cap. autem ut nulli iudicum. §. si quis vero comprehensorum. cap. Romana. §. contrahentes, de foro competent. in 6. text. in l. cum unus. 12. §. is qui possidere iubetur. ff. de bonis auctoritate iudicis possidendis.* Y caso que vinieran semejantes letras requiritorias del Reyno de Cataluña, es cierto que en este no se obedecieran, por no auerle tratado el pleyto con la ciudad de Valencia y legitimamente auezindados en ella, por no tener los ministros Reales de Cataluña jurisdiccion alguna en los deste Reyno, nec ratione originis, nec domicilii, nec aliàs.

- 71 Y fauoreciendo el intento, de que dicha assera sentencia no puede obrar, se ha de mandar leer el exordio de los vidits della, porque constará que las partes fueron el Arrendador de las Leudas de Tortosa, y el Procurado Patrimonial de su Magestad de vna; y Guido de Mateu Florentino, Melino de Iuan Veñutxu de sierra de Luca, Francisco de Gerenimo, y Francisco de Molina Venecianos de otra; de manera que todos estos eran Leuantiscos Italianos, y por consiguiente inhabiles

habiles para la franqueza de esta Ciudad, por ser tenidos y reputados de fraude, y como se ha prouado en processo, ni ellos piden tal franqueza, ni se les da.

72 Y lo cierto es, que la exhibicion de dicha sentencia solo se ha hecho para valerse del aserto motiuo de aquella. Ibi: *Cum ex facto collectorum prateritorum non potuerit derogari iuri domino Regi pertinenti*. Y dexado a parte quod in Regno motiua non disponunt, hablando siempre sub censura, y con el deuido respeto, dicho motiuo es contra la razon natural escrita; porque si fuese subsistente, se seguiria, que por ningun tiempo se podria adquirir possession, ni prescripcion alguna contra su Magestad. Hæc ratio est insufficiens, por lo que se ha dicho y alegado en este discurso, y señaladamente en el num. 38. ergo etiam erit insufficiens, illa ex qua sequitur. Y como tambien ya se ha dicho, para ganar esta inmemorial possession no es necessaria la ciencia y paciencia del Principe, y de los oficiales, vel alterius cõtra quem prescribitur: los motiuos que ay para ello se dexan de repetir, por auerse ya recitado en el n. 48. y 49. donde la materia breue y sucintamente se resume; y assi con fundamẽto se podra dezir y afirmar, que la referida sentẽcia, ni en el todo, ni en la parte puede prejudicar a la Ciudad de Valencia, ni a los Franceses legitimamente auezindados en ella.

73 Por parte de Pedro Nauarro de Aguirre Notario, Subsyn dico de la Ciudad de Valencia, y de Procurador de los Franceses desta lite auezindados en ella, se ha exhibido vna Real cedula, despachada en la villa de Monçon en 29. de Setiembre del año 1552. a pedimiento de Francisco Iter, de nacion Frances, auezindado en Valencia en tiempo del inuictissimo señor Emperador, en el dicho año de 1552. gouernando a España el señor Rey don Felipe Segundo de perpetua memoria: con la qual dicha cedula se mandò cometer a justicia, y remitir al Lugartiniẽte y Capitan general en el dicho Reyno la aueriguacion de la vezindad del dicho Frãisco Iter, con interuencion del Auogado Fiscal, y que en la Real Audiencia se

se declarasse sobre el caso de dicha vezindad de dicho Francisco Iter; y en execucion de dichas ordenes Reales, se remitió el negocio a prueva; y finalmēte, cō acuerdo de dicha Real Audiencia, y del Auogado fiscal de su Magestad, se publicò sentencia Real por Iuan Fernandez de Soto Escriuano de mandamiento, en diez y seys de Abril 1553. con la qual se declarò, q̄ por quanto dicho Frācisco Iter era vezino de la ciudad de Valencia, y en ella auia tenido su domicilio por veinte años, con su muger, casa, y familia, que por ēde se auian de anular, y cancelar los secrestos, y escriptciones de bienes que se auian hecho, y las escripturas de obligaciones, y otras de fadores que auia dado; de tal suerte que el dicho Francisco Iter pudiesse disponer de sus bienes a su voluntad.

74 Y tambien por el mismo Pedro Nauarro de Aguirre en dichos nombres, se ha presentado la sentencia que se dio por el señor Marques de Pouar, entonces Virrey y Capitan general deste Reyno, en 23. dias del mes de Otubre del año 1626. entre partes de Iuan Pichon, Antonia Ponsona y Barajas viuda, y Frācisco Gisbert, vezinos desta Ciudad; y Sebastian Fauet, y Iuan Bauoles, vezinos de Castellon de la Plana, todos de nacion Franceses; con la qual atendido, que en virtud de los ordenes de su Magestad se mandaron embargar todos los bienes de los Franceses de la presente Ciudad y Reyno, y entre ellos los de las personas arriba nombradas; los quales con petition puesta en el Tribunal de dicha Capitania general en 10. dias del mes de Febrero entōces mas cerca passado han pretendido, y pretendieron ser libres y exemptos del embargo hecho de sus bienes, y q̄ deuia ser cancelado, por quanto auia muchos años que residian en dicha Ciudad y villa de Castellon de la Plana, respectiuamente, donde auian tenido, y tenian su casa, domicilio, y cabo mayor, con desauiezindamiento de sus tierras de donde eran naturales, y gozando de la franqueza de esta Ciudad, y de dicha villa, donde estauan casados el dicho Pichon, y la dicha viuda Barajas lo estuuó, teniendo hijos en ella; y que por quāto auian los dos prouado.

L los

los requisitos necesarios, con injuncion de los Procuradores fiscales de su Magestad, que por tanto se declaraua, que los dichos Iuan Pichon, y Antonia Ponfana, conforme a fueros del presente Reyno, y otras disposiciones de justicia, hauian, y deuia gozar, como vezinos de la presente Ciudad, y vassallos de su Magestad, de todas las franquezas, inmunidades, y exēpciones que gozan, y acostumbran gozar los demas vezinos della, mandando en consequencia fuesse quitado y cancelado el secreto, escripcion, y embargos hechos en sus bienes, para que dellos pudiesen libremente disponer, y hazer a su voluntad; con que antes de la publicacion de dicha sentencia se huuiesse de consultar con su Magestad, en conformidad de lo q̄ con sus Reales cartas tenia mandado, para que vista, ordenasse lo que fuesse de su Real seruicio.

75 Et pariter ha presentado la Real carta, dada en Madrid a cinco de Octubre de dicho año 1626. dirigida a dicho señor Virey y Capitan general, en respuesta de lo que le consultò cerca de la referida sentencia; la qual Real carta es del tenor que se sigue: *Ilustre Marques de Pouar primo, del mi Consejo de Guerra, gentil-hombre de mi Camara, Capitan de mi guarda Española, mi Virey y Capitan general en el Reyno de Valencia, he visto vuestra carta de 19. de Iulio passado, y los autos que embiasteys con ella, a cerca de unos embargos hechos en las haciendas de algunos Franceses que viue en esse Reyno, y las causas que alegan para que no se entienda en ellos la represalia; y ha parecido aduertiros, que el dicho embargo no se ha de entender con las haciendas de Franceses que estan auezindados, y casados con mugeres naturales de estos Reynos, con asistencia de sus casas y familias diez años antes que se hiziesse la represalia; y assi os encargo que en esta conformidad deys orden, para que a los tales se alce el embargo de sus haciendas: pero las de los que no son casados, ni concurren las calidades dichas, han de quedar embargadas, como lo estan, hasta otra ordē mia, diciendoles, que lo acuerden adelante. De Madrid a 5. de Octubre 1626. La qual referida sentencia fue con todo efeto executoriada, y libremente*

mente gozarō de sus bienes los dichos Pichō, y Antonia Pō-
fana; y lo mismo se hizo con Luys Prats, y otros mercaderes
Franceses legitimamente auezindados, q̄ figuen este pleyto.

76 Con lo qual queda assentado y llano, que los Franceses le-
gitimamente auezindados, son vezinos de esta Ciudad, y val-
sallos de su Magestad, como se declara en la referida senten-
cia de dicho señor Virey y Capitan general, consultada con
su Magestad, en aquellas palabras: *Han y deuē de gozar como*
vezinos de la presente Ciudad, y vassallos de su Magestad, de
todas las franquezas, &c. Lo que ha de ser, y es de grandissi-
ma consideracion, por auerse pronūciado la referida senten-
cia con acuerdo de su Magestad, iuxta tradita *per text. in c.1.*
de re iudicat. in 6. vbi Geminianus, & Francus l. an apud, de
manumis. vindicta. Alexand. conf. 150. num. 7. lib. 6.

77 Y porque vt vela contrahamus tempus monet, parece que
queda bien justificado y prouado.

78 Lo primero, que los Iusticia, y Jurados de la ciudad de Va-
lencia, por fueros, y priuilegios del Reyno, tienen facultad de
dar y conceder franquezas y ciuildades a los estrangeros le-
gitimamente auezindados en aquella.

79 Lo segūdo, porque estos assi auezindados son tenidos por
originarios, assi por lo q̄ latamēte arriba se ha referido, como
por q̄ lo mismo es ser tal, que ser tenido por tal en todas cosas.
Barb. in axiom. 174. n. 12. §. si ab hostibus. Instit. quib. modis ius
patrie potestatis soluitur. l. lege Cornelia. ff. de testamentis. Ca-
cheran. decis. 126. num. 5. porque en tal caso la ficcion se tiene
por verdad. *Fusar. de substit. quast. 408. num. 28.* Para lo qual
es a proposito el exemplo de la legitimacion per rescriptum,
porque obra lo mismo que la naturaleza naciendo de legiti-
mo matrimonio. *ex Gutierrez de matrim. cap. 74. num. 15.*
Basilius Ponce de Leon de matrim. lib. 11. cap. 11. num. 18.
Peregrin. de fideicommiss. art. 24. ex num. 21. Y no es nuevo que
las palabras que parece que denotan ficcion, obren lo que la
misma verdad. *l. uni. Ibi: Quasi debitam sibi vendicant hare-*
ditatem. C. si quis ante apertas tabulas. que la palabra, *quasi,*
no

no significa lo que parece impropiedad, suponiendo verdadero dominio la vendicacion. *l. quintus. 27. §. argento. ff. de auro & argento legato. l. in rem. ff. de rei vindicatione. cum aliis.*

80 Lo tercero, porque los dichos fueros, y priuilegios en que se funda la Ciudad, y estrangeros auezindados, han estado y estan in viridi obseruancia de tiempo inmemorial a esta parte, como arriba se ha dicho, y consta por el pleyto auerle legimamēte prouado: y estando como estan los dichos fueros y priuilegios in corpore fororum & priuilegiorum Regni, pro eorū obseruantia præsumendum est. *ex text. in l. Arriani. Ibi: Semper in viridi obseruantia valituris. C. de hereticis, & Man. Petr. Surd. conf. 432. num. 3. vol. 2.*

81 Lo otro, y quarto, porq̃ dichos fueros y priuilegios transferunt in contractum à cuya obseruantia, los señores Reyes estan obligados, mayormente siendo leyes juradas, y no poder yr en contra de lo jurado por nueua ley, o rescripto, o por qualquier disposicion, ex Hostiente, Ioanne Andriæa, la sione in l. finali. num. 26. vers. Ego teneo. ff. qui satis dar. Mandel. conf. 185. Francisco Beccio conf. 176. à num. 3. lib. 2. Seraphin. in tractat. de priuilegiis iuramenti. priuileg. 146. num. 5. Cujatius in l. ex hoc iure. col. 5. lit. D. de iust. & iure.

82 Y no solo se requiere mencion del juramento, quando se trata de derogar per viam legis rescripti, vel alterius cuiusvis dispositionis; pero es tambien menester derogacion special etiam in casibus permissis; y la razon desto es, porque el juramēto tiene fuerza de clausula derogatoria ad futura statuta. Oldradus conf. 93. num. 13. Cardin. Tusch. tom. 4. conclus. 541. num. 1. 2. & 11. lit. I fol. 879. vbi dict. num. 11. ita affirmat: *Amplia ut procedat multo magis si dispositio sit iurata per Principem, & Papam qui derogat, quia non censetur tollere dispositiones à se iuratas.* Geminian. conf. 65. num. 27. vers. Item non valet. Lo que se dize ex abundanti a mas de las razones que arriba se han dicho, y alegado por esta parte.

83 Lo quinto, porque la Ciudad y estrangeros han bien fundado su intencion con fueros, y priuilegios tãtas vezes repetidos,

tidos, y con la inmemorial, y con sentencias dadas en el Sacro Supremo Real Consejo de Aragon, que hazen ley, segun lo dispuesto y ordenado por el *Privilegio segundo del señor Rey don Iuan el Segundo, y por la ley final. ff. de legibus, con sus concordantes, y por lo vulgar desta regla.*

84 Lo sexto, porque para ganar esta inmemorial possession no es necesario prouar la ciencia del Principe, ni de sus oficiales; porque asentada la inmemorial, por ella misma se presume la ciencia en el Principe y sus ministros; y en fuerza de la misma inmemorial no es necesaria la prueva de q̄ el derecho de que se trata se ha pedido, y no se ha querido pagar.

85 Lo septimò, porque la sentencia en q̄ se fundan los Arrendadores de dichos derechos Reales, ha sido ganada sin injuncion de la Ciudad, y sus estrangeros auezidados, a quienes no pudo parar perjuizio; demas que habla con los Leuantiscos; a quienes ni se les dà carta de franqueza, ni ellos la piden, por ser vezinos de fraude, como dilatadamente esto se ha tocado en el num. 4o.

86 Lo octauo, porque esta inmemorial possession jamas ha sido interrumpida, por mas que este punto le ayan querido esforçar los dichos Arrendadores.

87 Lo nono, porque este nueuo arbitrio que se ha querido, dar para que se paguen los derechos de Peaje y Leuda, absolutamente impide el comercio, y es ocasion a que quando los enfranquecidos por la Ciudad van a los Reynos de Aragon, y Cataluña, donde siempre les han valido sus franquezas, no se las quieren admitir, ni executoriar, por presumir y atentar de estoruarles aqui a los estrangeros de dichos Reynos auezidados en esta Ciudad el libre exercicio de sus franquezas.

88 Lo decimo, porque no haze estoruo el argumento que se puede colegir de lo dispuesto, y ordenado por el privilegio 32. del señor Rey don Pedro el Segundo, porque notoriamente habla in Clerico cõiugato. Y la razon en que se funda lo establecido en el, y la causa y motiuo que se tuuo, vt nulli clerico coniugato tonsuram actualiter deferenti instrumentum fran-

M

quita-



75
quittatis tradatur, nec ad aliquos actus civiles admittatur; fue
porque algunos habitantes en la dicha ciudad de Valencia,
no con zelo de Religion, ni deseo de servir a nuestro Señor
Jesu Christo, sino con fin de librar se y eximirse de la jurisdic-
cion Real, como tales clerigos conjugados, se inmiscubian en
actos civiles, y gozauan de las libertades, frâquezas, y inmu- 48
nidades de la dicha Ciudad, en ella, y en qualquier parte de la
jurisdiccion de dicho señor Rey, en euidente menoscabo de su
autoridad, y preeminencia Real; y queriendo preuenir suis
in hac parte idemnitatibus, como su Real intencion no fue-
se que estos tales clerigos conjugados beneficiis ciuilibus &
temporalibus, libertatibus decorarentur; y escusandose del 28
Real gouierno, buscauâ eclesiasticas y espirituales libertades,
meritamente dicho señor Rey don Pedro ordenò y mandò,
que en pena deste deslumbramiento, a los clerigos conjuga-
dos de esta calidad, no se les diessen cartas de franqueza, ni
fuesen admitidos ad quoscunque actus civiles. De lo que re-
sulta, que por auer desfranquecido a los clerigos conjugados
de este porte, no se sigue queden tambien desposseydos desta 28
exempcion los estrangeros auezindados sin fraude en esta
Ciudad, que gozan, como se ha dicho, de esta inmunidad y
franqueza por fueros y priuilegios, y por inmemorial legiti- 78
timamente ganada y prescripta, no siendo este argumento à
simili, neque à paritate, vel maiortate rationis; demas que en
concurso de priuilegios, y de otras qualesquier disposiciones
de contratos, vltimas voluntades, o rescriptos, en quanto se
pudiere se ha de escusar la correccion, como es llano y assen-
tado en drecho. Sed sic est, que dicho priuil. 32. del señor Rey
don Pedro no podrá obrar en esta lite, sin derogacion de tan-
tos fueros y priuilegios, por cuyo medio los estrangeros aue- 88
zindados tienen el dicho enfranquecimiento de Peaje y Leu-
da. Dezir esto seria absurdo; ergo, &c. Præmaxime, esto pro-
cede en los Franceses de esta lite, por estar legitimamēte des-
auezindados de sus origines, y auezindados en esta Ciudad, y
tener en ella su casa, mugeres, domicilio, y cabo mayor, sin
tener

tener en el origen, hazienda, ni bienes, ni domicilio; y lo que aclarece toda duda, es, que en el concurso de dos domicilios, o vezidades, preualece el domicilio actual, *ex Glos. in Clemen. 1. vers. Subditos, de foro competentis, & ubi diuersa sunt statuta in loco originis, & in loco domicilii, praeualēt statuta domicilii, vt pluribus relatis probat Rolandus de lucro dotis. q. 22. n. 15. Menoch. conf. 672. n. 1. lib. 8. Haze tambien para esto el consil. de Ancharr. 437. num. 2. el de Socin. sen. conf. 79. num. 12. lib. 4. Riminald. iun. conf. 363. n. 246. & 247. tom. 4. Cephal. conf. 451. vol. 4. y el lugar de Barbol. in l. haeres absens. §. proinde. n. 51. ff. de iudiciis.*

- 89 Coligese de lo ante visto, y de lo que en este pleyto se ha actuado, y del resumen hecho por dicho Pedro Navarro de Aguirre, Notario, en dichos nombres, en la escritura de del mes de Agosto del año 1636. y de todo lo que incluye, assi con prueua de testigos, quam alias, que la senténcia dada en el Tribunal del Bayle general desta Ciudad y Reyno en 9. de Julio del año 1635. se ha de mandar reuocar, o mejorar en fauor de dicha Ciudad, Franceses, y otros estrangeros auezindados en ella sin fraude; de los quales se trata en este pleyto, mandandolos conseruar y mātener en dicha su possession. Saluo, &c.

El Doctor Joseph Aznar.

Imprimatur.

V. Sanz Fisci Aduocatus.





al nula - 1950
ndf